

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم من أجل أن يهدينا إلى صراط مستقيم
والصلاة والسلام على من لا نبي بعده

الْوَارِثُ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله واصحابه اجمعين
 پیشتر ایک رسالہ سہمی با فادہ الافہام کہنے کا اتفاق ہوا تھا جس میں ازالہ الادہام کے ادون اشک لالو
 جواب دیا گیا جو مرزا صاحب کے آیات قرآنی سے کیا۔ اسکے بعد تائید الحق مصنفہ مولوی حسن علی صاحب لکچر
 دیکھنے میں آئی جس میں انہوں نے ایک لمبی چوڑی تہید کر کے مدبرانہ انداز سے مرزا صاحب کی تائید کی اس
 تقریر کا یہ اثر دیکھا گیا کہ ہمارے ہم مشرب بعض حضرات بھی اس کی تحسین کرنے لگے اور تعجب نہیں کہ
 اس نے بہتوں کو متزلزل کر دیا جو اس میں شک نہیں کہ بعض جاوہری تقریریں ایسے ہی پر تاثیر ہو کر گویا
 کہ دلون کو ہلا دیتے ہیں چنانچہ حدیث شریف میں ارشاد ہے **مَنْ لَبَّيْكَ اللَّهُ لَبَّيْكَ** اہل انصاف طالبین حق کے
 رد و بدو اصلی واقعات اور معن سازیان مقرر و ن کی بیان کیجاتی ہیں تو وہ فوراً اپنے خیال سے رجوع
 کر جاتے ہیں اور جو لوگ نفسانیت کی راہ سے سخن پروری میں پڑ جاتے ہیں وہ اُسی خیال پر اکتاف
 رہتے ہیں یہی وجہ ہے کہ پُر اثر تقریروں کے زور سے مذاہب باطلہ کثرت بنتے گئے اور علوم انسانی
 کبھی اونکے دام میں آ ہی گئے تو علما کے سمجھانے سے پہر راہ رست پر آ گئے لیکن چند سخن پرور انہیں
 خیالات پر جسے بہتے تھے جیکے اتباع اون مذاہب کو زندہ رکھنے والے اب تک موجود ہیں اور ہر وقت

اس کو شش مین لگے ہوئے ہیں کہ ان ہل مذاہب کو ترقی دین والی اصل جہ ہے مذہب کی بنیاد پر ہی ان لوگوں کی حتمی سزا دینا ہے اور سیکالغ وقع کی فکر کی اور بظنہ تعالیٰ اسکا اثنا بھی ہوتا گیا کہ عموماً وہ مذاہب ہل کے نتیجے میں سامنے مشہور ہوئے اور اہل انصاف و حق پسند اس سے محترم تر رہے۔ فی الواقع یہ علما کا فرض منصبی ہے کہ بقدر وسع حق کی تائید میں کی تاثرین ہر چند اس نوایا و مذہب کا وہابی کے رو کی طرف بعض علما متوجہ ہیں مگر بحسب اقتضا کے زمانہ جو احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ آخری زمانہ میں ہل کا شیوع ہوگا کہ یہ تو علم و اطباء ہی ایسے امور کی طرف مائل اور متوجہ ہیں اور کچھ تعاد علما کی وجہ سے اس مذہب کی روز افزون ترقی میں کمی نہیں ہوئی چونکہ ایسی بدعت تازہ کے شیوع کی وقت ہر شخص کو ضرور ہے کہ جہاں تک ہو سکے روکنے کی فکر کرے اور یہ خیال کرے کہ آخری زمانہ میں ہا قسم کے فتنوں کا شیوع لازمی ہے کیونکہ کچھ نہ ہو تو اتنا تو ضرور ہوگا کہ من کثر سواد قوم فہو منہم کا مصداق بنیگا اسلئے میں نے مناسب سمجھا کہ تائید الحق کا بھی جواب لکھوں اور اس کے ضمن میں اثرات الادہام کے بعض مباحث پر بحسب ضرورت بحث کروں جس سے حقیقت اس نئے مذہب کی گہل بائے اور اہل انصاف و طالین حق کے بکار آمد ہو و اللہ یعول الحق و ہو یہی السیل و ما علنا الا البلاغ۔

مولوی حبیب نے تمہید میں پہلا عنوان یہ قائم کیا کہ سچے خیر خواہوں کے ساتھ ہمیشہ کیسا سلوک ہوا میں بہت سی نظیریں پیش کیں جن سے مقصود یہ ہے کہ مرزا صاحب کی تکفیر تین ہو رہی ہے وہ بھی ایسی قسم کی ہے اس موقع میں ہم یہ بیان کرنا نہیں چاہتے کہ مرزا صاحب کیسے شخص ہیں اور ان القاب کے مستحق ہیں یا نہیں اس وقت ہمارا دوسرے سخن صرف اس تمہید کی طرف ہے کہ آیا وہ مسکت حضم ہے یا نہیں کتب تواریخ سے ظاہر ہے کہ صحابہ کے زمانہ سے اب تک کوئی زمانہ نہیں گذرا جس میں مغتری کلاب بے دین پیدا نہ ہوئے اور اس زمانہ کے عمائدین اور علمائے حقانی نے ان کی تکفیر نہیں کی جتنے مذاہب باطل آج کے زمانہ میں پائے جاتے ہیں سب کے موجد زمانہ سابقہ ہی کے لوگ ہیں اسکا کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ ایسے لوگ اس زمانہ میں نکلے یا ان کی تکفیر نہیں ہوئی نہ یہ کوئی کہہ سکتا ہے کہ ان کی تکفیر ہے یہ موقع تھی کیا وہ اپنے مذاہب کی اشاعت کیلئے اپنی مظلومی بیان کر کے اسی قسم کے

استدلال کرتے ہوئے پہلے اس قسم کے نظائرِ حقانیت پر دلیل دے سکتے ہیں ہرگز نہیں بلکہ ایسے لوگوں کے ساتھ جو یہ سنا کر کیا ان کی کہیں وہ ایک قسم کا عذاب الہی تھا جسکی طرف اشارہ اس آیت شریفہ میں (وَلَا تَنْفَعُهُمْ مِنَ الْعَذَابِ إِلَّا دُنُو الْعَذَابِ إِلَّا كَعَبْرٍ لَّهُمْ يَجْعَلُونَ) یعنی جیکہ باتے میں ہم ان کو جو بڑے عذاب ہوا سے بڑے عذابوں کے کہ شاید وہ رجوع کریں اور فرماتا ہے (وَأَمَّا الَّذِينَ لَا يَرْجِعُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمْ فَسَاءَ ثَبَاتٌ لَّهُمْ رِجَالُ لَا يَجْعَلُونَ لِحُكْمِهِمْ دُلِيلًا يَعْتَمِدُونَ فِي كُلِّ مَعْرَةٍ أَوْعَتَيْنِ ثُمَّ لَا يَتُوبُونَ وَلَا هُمْ يَذْكُرُونَ) یعنی جسکے دل میں پیاری ہے سوا انکو بڑی گندگی پر گندگی اور مرے جتنک وہ کافر ہے یہ نہیں دیکھتے کہ وہ آزمائے میں آتے ہیں ہر برس ایک بار یا دو بار پہر تو بہ نہیں کرتے اور نصیحت نہیں قبول کرتے۔ اس سے ظاہر ہے کہ نفاق وغیرہ سے توبہ کرنے کے لئے بھی سب کیا جاتا ہے تاکہ وہ خدا کی طرف رجوع کریں الحاصل نظیرین دونوں قسم کی موجود ہیں بلکہ اس قسم کی نظیریں دس بیس میں تو ہاں، بطل کی تکفیر و تفسیق و تعدیہ کی نظیریں ہزار بار ملینگی غرض یہ نظائر مولوی صاحب کے مفید محض نہیں ہو سکتیں۔

مولوی صاحب جو کہتے ہیں کہ یہ جہان دار الامتحان ہے اس عالم میں سب باتیں کہو کر دکھائی نہیں جاتیں۔ فی الحقیقت عادت اللہ ایسی ہی جاری ہے کہ حق و باطل اس جہان میں مشتبه اور متبیس رہا جسکے سمجھ و استدراج کو ہمیشہ معجزہ اور کرامت کی ہمسری کا دعویٰ اور کلام الہی پر سحر و بیان کا دھوکا لگا رہا اصل یہ ہے کہ حق تعالیٰ کے صفات کو کبھی تعطل و بیکاری نہیں خواہ یہ عالم ہو خواہ دوسرا اسلئے صفات جلال و جمال ہمیشہ اپنے کا نو میں مصروف و مشغول ہیں۔ اگرچہ بظاہر افراد بنی نوع انسان سے بدایت و ریشا طین سے ضلالت متعلق ہے مگر جب تک حق تعالیٰ نہ چاہے نہ ہدایت ہوتی ہے اور نہ ضلالت جسکو خدا تعالیٰ ہدایت کرنا چاہے اسے کوئی گمراہ نہیں کر سکتا اور جسکو گمراہ کرنا چاہے اسے کوئی ہدایت نہیں کر سکتا قال تعالیٰ وَمَنْ يَهْدِ اللَّهُ فَلَا ضَلَالَ لَهُ وَمَنْ يَضِلَّ فَلَا هَادِيَ لَهُ انہیں صفات کا ظہور ہے کہ ہر زمانہ میں حق تعالیٰ کسی ایسے شخص کو پیدا کر دیتا ہے جس سے بدایت ہدایت میں اور بدایت گمراہ ہوتے ہیں۔ انبیاء کو خاص ہدایت کیلئے مبعوث تھے مگر انکو نہ ماننے والے گمراہ ہوتے

اور بہت سے مفتری کذاب گو گمراہ کرنیکے واسطے پیدا ہوئے ہیں مگر ان سے بھی صفت جلالِ انعام
 لیتی ہے کہ انکی ہدایت والے ہدایت پر سمجھے جاتے ہیں جسکو خدا تعالیٰ ہدایت کرنا چاہتا ہے اور اسکا
 سینہ حق بات کے ماننے کیلئے وسیع اور کشادہ ہو جاتا ہے اور جسکی گمراہی منظور ہوتی ہے اور اسکا سینہ تنگ
 ہو جاتا ہے کما قال تعالیٰ فمن یردد اللہ ان یرددہ یہ شرح صدرہ للاسلام ومن یردد ان یضلہ
 یجعل صدرہ ضیقاً حرجاً کما یضعد فی الشقاء وسعت سینہ کی یہ دلیل ہے کہ ہر
 کی بات اور سمین سما جائے علی ذالقیاس تنگی سینہ کی یہ دلیل ہے کہ وہ بات اور سکے سینے میں گنجائش نہ کرے
 اور یہ ظاہر ہے کہ اہل چل کا سینہ چل کیلئے کشادہ اور اہل حق کا دل اس سے تنگ ہوتا ہے اس سے
 معلوم ہوا کہ وسعت و تنگی دونوں کیلئے ہوا کرتی ہے اسوجہ سے کوئی شخص حق و باطل میں اپنے دل کے
 مشورہ سے تمیز نہیں کر سکتا بلکہ وہ جس بات کا قائل ہوتا ہے اس چیز کو حق سمجھنے لگتا ہے جس سے
 پوچھے اور اسکا یہی دعویٰ ہے کہ میں حق پر ہوں اور اس سے نہایت خوش رہتا ہے کما قال تعالیٰ کل
 حزب بالذیم فرعون اور صرف سمجھتا ہی نہیں بلکہ جانتا بھی ہے کہ سارا جہان اپنا ہم مشرب ہو جائے اسکا
 تصفیہ باہم ممکن نہیں کہ کون حق پر ہے اور کون باطل پر کیونکہ جس مسئلہ میں دو فریق ہو جائیں تو ہر ایک
 اپنے کو حق پر سمجھے گا اور تیسرا حکم بنے تو کسی ایک فریق میں شریک ہو جائیگا یا وہ بھی ایک فریق نیا
 بنکر اپنی ہی کو حق پر سمجھنے لگے گا۔ غرض اس عالم میں اسکا تصفیہ ممکن نہیں کہ شیعہ صدر کسکا حق پر ہے
 اور کسکا باطل پر حق تعالیٰ ہی قیامت کے روز اسکا فیصلہ فرماویگا کما قال تعالیٰ ان ربک یفصل
 بینہم یوم القیامۃ فیما کانوا فیہ مختلفون باب مولیٰ صاحب جو اپنا اطمینان اور شرح صدر
 مرزا صاحب کی حقانیت پر ظاہر فرماتے ہیں وہ کیونکر اس امر کی دلیل ہو سکے کہ مرزا صاحب سچ مچ
 عیسیٰ موعود ہیں ہمیں کلام نہیں کہ مرزا صاحب بڑے متراض ہونگے مگر مشکل یہ ہے کہ جتنے
 مفتری و غاباز جلسا زہرتے ہیں جب تک وہ اچھے عادات اچھے حالات اور مستند لوگوں کی صورتوں میں
 اپنے کو ظاہر نہیں کرتے انکی طرف کوئی توجہ نہیں کرتا۔ قرامطہ کا حال آپنے تواریخ میں دیکھا ہوگا
 کہ ابتدا کیا تھی اور انتہا کیسی ہوئی۔

حال تزلزل

تایخ دول اسلامی میں لکھا ہے کہ ایک شخص خوستان سے سوا کو فیہ میں آکر ایک مدت تک انظار
تقدس میں مشغول رہا زہد و تقویٰ اور کثرت صلوٰۃ کی یہ صورت کہ تمام اقدار و معاصرین میں ممتاز اکل
حلال کی یہ کیفیت کہ اپنے ہاتھ سے پوریا بنکر اس سے اوقات بسر کرنا کسی سے کچھ قبول نہ کرنا جب
کوئی اسکے پاس جاتا تو سوا سے وعظ و نصیحت کے کسی بات سے سروکار نہیں غرض اٹھوی چلایا
زہد یا صفت میں اسکو وہ شہرت حاصل ہوئی کہ کسی زائد و عابد کو اس کے مقابلہ میں فروغ نہ رہا جب
دیکھا کہ لوگوں کے دل میں اپنی بات کا پورا اثر ہونے لگا تو مشہور مشہور مسائل نماز وغیرہ میں تصرف کر کے نکلا
اجماع و مذاہب تعلیم شروع کی جس واسطے بھی کامیابی ہو گئی تو آہستہ آہستہ خیر خواہانہ یہ تمہید کی کہ
طالبین حق کو ضرور ہے کہ کسی ایسے امام کے ہاتھ پر بیعت کریں جو اہل بیت نبوی سے ہو غرض پوری
طور پر اپنے مقصود کی تہید و تہن نشین کر کے شام کو چلا گیا وہاں بھی یہی طریقہ اختیار کر کے لوگوں کو امام
برحق کا مشتاق بنا دیا چونکہ دعوت اسکی کسی مدین شخص کے طرف نہ تھی اسلئے بعضوں کا خیال تھا کہ محمد
بن اسماعیل امام وقت ہوں گے اور بعض کسی دوسرے کو خیال کرتے تھے بہر حال سبکو یہی اٹھتا تھا کہ امام
وقت اب ظاہر ہونا چاہتے ہیں کہ ایک شخص قرطبہ سے جن میں یہ شخص تھا ظاہر ہو کر ہمدوست کا
دعویٰ کیا اس ہمدی کا اصلی نام فاکو بن علی تھا مگر اپنا نام محمد بن عبداللہ بن اسماعیل ابن جعفر صادق علیہ السلام
حالانکہ اسماعیل ابن جعفر کا کوئی فرزند عبداللہ نام نہ تھا ضرورت اس مجلسازی کی اسلئے ہوئی کہ احادیث میں
امام ہمدی کا نام محمد بن عبداللہ وارد ہے جو لوگ صرف امام کے منتظر تھے اور انکو امام ہمدی موعود کا اہل خانہ
ایک نعمت غیر مترقبہ تھی اسلئے کہتے ہی کل ہم مشرب اسلئے ہو گئے اور یہ راہی قرار پائی کہ اصلاح قوم کی
فکر کیجاسے چنانچہ بڑے بڑے گذرگاہوں پر فوجیں روانہ ہوئیں اور عربین وغیرہ کے راستوں میں
رہبرئی شروع کر دی اور تمام ملک حجاز و شام و مصر وغیرہ میں آتش فتنہ و فساد مشتعل ہوئی چنانچہ
افغانین سے ایک شخص ابو طاہر نام مع فوج کثیر مکہ معظمہ پر مسلط ہوا کسی کو وہاں یہ طاقت نہ تھی کہ اس
سیلاب بظاہر کو روک سکے۔ ابو طاہر کو روکے کو دوڑا کر خاص محمد شریف کے اندر گھس آیا اور خاندان کعبہ
دروازے پر لکڑیاں اور اس غرض سے سیڑھی کی کہ گہر بڑا بول و برا کر کے چنانچہ ایسا ہی ہوا پھر اس نے

پکار کر کہا کہ ہاں ہاں وہ لوگ جو خدا کا کلام پڑھ کر بکریا کرتے تھے کہ وہ من دخلہ کاں امایہ کہلکر
قتلہ ام کا حکم دیا۔ لکھتے ہیں کہ تخمیناً تیس ہزار مسلمان مکہ معظمہ میں شہید کئے گئے جن میں ہزاروں خاص مرہون
ہیں۔ ہاں شہادت سے زیادہ ہوسے اور شہوتوں کے سرکاٹ کر صرف مسروں سے چاہ فرما رہے ہیں کہ
اور تمام لائیں بغیر کفریہ ازبازہ کے اندرون ۱۰ بیرون شہر کے کوئلہ اور گڑھوں میں ڈال دیئے گئے۔ چہ اسود
اکھاڑ لیا گیا جسکی وجہ سے بائیس سال تک کعبہ شریف پر اسود سے غالی رہا تمام کھانا تباہ ہو گیا۔
غرض کہ مکہ معظمہ میں اس مہدی کا یہ فتنہ ایسا ہوا کہ اسکی نظیر کسی تاریخ میں مل نہیں سکتی۔
الحال بدنام ہونا برے کہانا سنائیں یا نا حقانیت پر قرینہ نہیں ہو سکتا ورنہ جلسہ ساز و غما باز پر مشا
جن سے جلیانے ہمیشہ برے رہتے ہیں سکواہل اللہ کہنا پڑیگا اور نہ اظہار تقدس اسکا قرینہ ہے جیسا کہ
قرامطہ وغیرہ کے حال سے ظاہر ہے۔

مولوی صاحب نے جہاں اسلام کے موجودہ دشمن فرقوں کی فہرست لکھ کر اونکی رد و افروں ترقی اور اونکی بے
مرزاہت کی ضرورت ثابت کی ہے اور میں مولوی اور شاخون کو بھی شرمسکایا اور انکو خطاب عطا فرما۔
شیطان حشرات الارض زر پرست نفس پرست کم نجت موزی نایب شیطان ناپاک
مجموعہ صفات ذمیمہ شریر فتنہ پرداز مسلمانوں کے گمراہ کنیوالے شیطان کے شاگرد شہید مکار غیور
اس بات میں مولوی صاحب اپنے پیر کی سنت پر عمل کر رہے ہیں کیونکہ مرزا صاحب بھی علماء اور شاخین کو ایسے خطا کو
ذکر کیا کرتے ہیں چنانچہ انکی تصانیف میں یہ موجود ہیں۔ اسے بد ذات فرقہ مولویان تھے جس بے ایمانی کا
پیالہ پیلے وہی عوام کو بھی پلایا علماء السوء اندھیر کیے کیڑو کتے گدھے حمار عقارب
عقب الکلب یعنی کتے کے بچے خنزیر سے زیادہ پلید ایمان انصاف سے دور بہا گئے والے
احق پلید دجال مغتری اشرار اذل الکافین اوباش بے ایمان بے حیا
بد دیانت فتنہ انگیز تمام دنیا سے بدتر جہنم کا گواہ کہایا جاہل جلسہ ساز چار ڈون
کبطح مخرو دشمن قرآن رو سیاہ سفلی سیاہ دل سفہا شریر مکار شیخ بوزی
عدو العقل غول الاغوال غدار سرشت فرعون رنگ کینہ ور کینہ ماوراء اناہ ہے

گندے مردار خوار نا اہل نمک حرام نابکار نا اہل ایمان سے دور بھاگنے والے
ابولہب فرعون بد ذات نفیث زندق علیہم نعال لعن اللہ العن العنہ وغیرہ وغیرہ جو
صاحب عصا گوی نے مرزا صاحب کی کتابوں سے نقل کیا ہے۔

غرض کوئی گالی ان حضرات نے اٹھانے کی اور غزیرہ کہ کہ کمال جو شر اور حرارت اسلامی میں یہ سب گالیان
دی گئیں گویا اس جو شر سے انکو مرنے والی نظر بنا دیا ان گالیوں کے ساتھ یہ اتنی ہی تہمتیں بھیجا کر دی ہے کہ
مسلمان قوم اپنی قوم کو بعض وقت بہت سخت الفاظ میں مخاطب کرتے ہیں اور انہیں یہ الفاظ کے
اندر محبت اور شفقت بہری رہتی ہے۔ اسکا مطلب یہ ہوا کہ آپ مصطفیٰ قوم میں جس قدر گالیان دیں اور
مستحق ہیں چونکہ صلاح اعلیٰ اور جب کی بادشاہت سے سخت کوشش کہنا اس کا ذریعہ ہے یا ماہ
اسو جس سے مولویا سب لوگوں کے پیرا سکون بادشاہت اور بادشاہت تقرب الہی سمجھتے ہونگے اس موقع میں یہ
حرہ اور مسلم بن عقیب کی کارگزاری یاد آتی ہے تاریخ دانوں پر یہ امر پوشیدہ نہیں کہ اہل مدینہ منورہ جب
یزید کے مخالف ہو گئے تو اسے مسلم بن عقیب کو ان کی تادیب و تعذیب کیلئے مامور کیا وہ مقام حرہ میں
جو مدینہ کے پاس ہے بارہ ہزار سپاہیوں کے ساتھ آپہنچا اور بعد سوال وجواب کے قتل عام و غارت کا حکم دیا
اور تین روز تک مدینہ منورہ کو لشکریوں پر بیاح کر دیا تاریخ الخلفاء اور جذبات القلوب وغیرہ میں کہا ہے
کہ ہزار بارہ لاکھ یوں کا بکرا حرام سے زائل کیا گیا اور تمام شہر کے گھر لوٹے گئے جہاں کوئی ملتا مارا جاتا حضرت
علماء شوشہید کئے گئے جنہیں تین سو صحابہ تھے مسجد نبوی میں گھوڑے دوڑائے گئے جس وقت
گھوڑوں کی لید اور پیشا سے متعلق رہا۔ یہ سب مسلم بن عقیب کے حکم سے ہوا اب اسکی خوش آقاہی سے
جب اسکی موت کا وقت آپہنچا تو آخری وصایہ کی اللہم انی لصا عمل قط بعد شہادتہ ان کا کہ
لا اللہ وان شجدا اعبدا ویرہولہ عملا احب لی من قتل اہل المدینۃ ولا اوجع عینی ولا اخرج
ذکرہ ابن اثیر فی تاریخہ الکامل یعنی یا اللہ بعد شہادت کلمہ طیبہ کے جو کچھ اعمال صالحہ میں نے اپنی عمر میں
کئے ان سب سے زیادہ مجھے وہ عمل پسند ہے جو مدینہ کے لوگوں کو مینے قتل کیا اور اسی عمل سے مجھے زیادہ
توفیق ہے کہ آخرت میں کام آئیگا۔

مسلم بن عقیقہ کو صرف تاویب اہل مدینہ پر ناز تھا ہمارے مرزا صاحب کو اس سے زیادہ ناز و فخر ہوتا تھا
کیونکہ وہ تمام اہل اسلام کی تاویب فرما رہے ہیں اور وہ ان صرف جراحاتِ سنّان تھمین یہاں جراحات
۱۔ بان ہین جو التیام پذیر نہیں۔ جراحاتِ السنّان لہا التیام ولا یتام ما حج اللسان۔

پہر یہ گالیان لنگو و سنے جا رہے ہیں عوام الناس بازار یون کو نہیں جنگلی عادت میں گالیان مینا اور سننا
و اٹل ہے بلکہ ان افراد قوم کو جبکہ قوم نے اپنا رہبر مری اور حامی دین بنا رکھا ہے اور ہر ایک ان پر
سوجان سے فدا ہے۔ مغز اور شریف لوگ قوم کے اسکا اندازہ کر سکتے ہیں کہ یہ گالیان کتنی قوم کا

کیا حال ہوتا ہوگا۔ سب کو جانے دیجئے خود مولوی صاحب اور ان کے پیروں غور کریں کہ کوئی ارفل یا اونکا
ہمسروئ کے والد بزرگوار یا پیر کی شان میں یہ الفاظ کہے تو اونکا کیا حال ہوگا اگر غیرت دار ہوں تو کیا اس
ذلت کے مقابلہ میں مرجانا آسان نہ ہوگا۔ عرف میں ایسا شخص بڑا ہی بے شرم سمجھا جاتا ہے کہ اس کے باپ

یا اوستاد یا بہر کو کوئی گالی دے اور وہ چپ رہے۔ نہایت افسوس اور شرم ناک حالت ہے جس کے
مترکب مولوی صاحب اور مرزا صاحب ہوئے ہیں۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے وَلَا تَسْبُوا الَّذِينَ

يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسْبُوا لِلَّهِ ۖ يَعْنِي بَرْنِ كُوكَالِيَانِ مِت دوكه وه الله كوكاليان ديكے۔
ہادی برحق اور نبی صادق کو حق تعالیٰ تعلیم فرماتا ہے ادع الی سبیل ربك یا لحکمہ

والموعظة الحسنة و جادلهم بالتي هي احسن یعنی بلاؤ اپنے رب کی راہ پر حکمت اور چھی صحبت
کیساتھ اور الزام دو اونکو جو طرح بہتر ہو۔ کیا مصلح قوم کی بھی شان ہے کہ اشتعالک طبع پیدا کر نیوالے

الفاظ سے طبیعتوں کو مشتعل کرے اور اس قابل بناے کہ حق بات سننے کی بھی صلاحیت باقی نہ رہے
مولوی صاحب نے اپنے آپکو جو مصلح قوم قرار دیا ہے وہ خود انہی کی تقریر سے باطل ہو گیا وہ نہ شرعاً اس

قابل ہے کہ مصلح قوم سمجھے جائیں نہ عرفاً پھر یہ جو شکایت ہو رہی ہے کہ مولویوں کی وجہ سے
مسلمان ذلیل ہو رہے ہیں سچ ہے جس قوم کے مصلح رسالت کا کام لیں اسکو ذلت نہ ہو تو کیا ہو۔

یہاں مجھے ایک واقعہ یاد آیا جو میرے ایک دوست کا دیکھا ہوا ہے کہ تریخ کی جماعت کسی مسجد میں
ہو رہی تھی جہین وہ بھی شریک تھے اونکے قریب ایک شخص نے صین ناز میں اپنے بازو دالے سے

کچھ بات کہی ایک شخص نے نماز ہی کی حالت میں اس سے کہا کہ نماز میں بات کر نیسے نماز ٹوٹ جاتی ہے
 تیسرے نے کہا تمہاری نماز کب باقی رہی جو تجھے نے کہا الحمد للہ میں نے تو کوئی بات نہ کی۔ ایسا ہی
 مولوی صاحب جو اوروں پر الزام لگا رہے ہیں اس میں خود بھی مبتلا ہیں مگر سمجھتے نہیں علماء ربانی
 وہ ہیں جو اپنے عیوب کی تفتیش کر کے اپنے نفس کی اصلاح کرتے رہتے ہیں اور حتی الوسع دوسرے کے
 عیوب پر نگاہ نہیں ڈالتے اور اگر اسے بالمعروف کی ضرورت سمجھتے ہیں تو اس طایم اور دل نشین طریقے سے
 کرتے ہیں جس کا اثر ظاہر ہو عموماً تعلیم بالمرعوف کے بار میں یہی رہی ہے کہ نہایت نرمی اور ہولت
 کام لیا جاوے۔ باوجودیکہ اثر دے کر خود بخوار ہوئی علیہ السلام کی مدد کیلئے ساتھ دیا گیا تھا مگر ارشاد یہی ہوا کہ
 فرعون کے ساتھ نہایت نرمی سے گفتگو کیجئے۔ کما قال تعالیٰ ﴿فَلَا تُلَاقِلْهُ اِلَّا بِعِلَّةٍ تَذَكَّرُ﴾
 یعنی کہو اس سے بات نرم شاید وہ سچ کرے یا ڈرے۔ اور ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد ہوا کہ
 ادفع بالتي هي اقوال الذی بینک وبينہ عدوۃ کانه ولی حمیم ومایلقتها
 اکال الذین صبروا ومایلقتها الا ذو خطیئہ عظیم ترجمہ جواب میں کہئے اوس سے بہتر ہر جواب دیکھو تو میں
 آپ میں دشمنی تھی وہ ایسا ہوگا جیسے دوست دار ناتے والا اور یہ بات ملتی ہی انہیں کو جو صبر کرتے ہیں
 اور یہ بات ملتی ہے اوسکو جسکی بڑی قسمت ہی انتہی۔ اسلئے جو سے شخص امر بالمعروف کا اہل نہیں سمجھا جائیگا کہ
 امر بالمعروف میں عیوب پر مطلع کرنا ہوتا ہے اور قاعدہ کی بات ہے کہ جبکام عیب ظاہر کریں وہ دشمن
 ہو جائیگا جس سے مخالفت اور جھگڑا پیدا ہونیکا سخت اندیشہ ہے جو ممنوع ہے کما قال تعالیٰ ولا تنازعوا
 ففشلا وادھب ریحکم یعنی آپس میں نہ جھگڑو پھر نامرد ہو جاؤ گے اور جاتی رہیگی تمہاری ہوا حق تھا
 فرماتا ہے یا ایہا الذین امنوا علیکم انفسکم لا یضرکم من ضل اذا اھتدیتھم یعنی اے
 ایمان والو تم پر لازم ہے فکر اپنے جانکی تمہارا کچھ نہیں بگاڑتا جو کوئی بہکا جب تم راہ پر ہو۔ باوجودیکہ
 امر بالمعروف کی ضرورت دوسری آیات سے ثابت ہے مگر اس آیت شریفہ میں جو اسکی مانعت ہے اوسکی
 تطبیق کی صورت یہ معلوم ہوتی ہے کہ عوام الناس اوس سے روکے گئے ہیں اور خواص کو اسکی جائزیت
 جن سے اصلاح کی امید ہے بعضے صحابہ نے اس آیت شریفہ کا مضمون حضرت سے دریافت کیا تو فرمایا تم لوگ

امر بالمعروف والنہی عن المنکر کئے جاؤ اور سوقت تک کہ لوگ دنیا اختیار کر لیں اور خود رای کرنے لگیں تو
اور سوقت صرف اپنا فکر کرو اور انکو چھوڑ دو۔

بہر حال مولوی صاحب کا یہ امر بالمعروف کرنا اس زمانہ میں کیسی طرح بجا اور بر محل نہیں ہو سکتا پہلے امر بالمعروف
کس مسئلہ میں کہ مرزا صاحب علی بن موسیٰ بن جعفر کا ثبوت نہ قرآن سے ہے نہ حدیث سے نہ اور کسی علم سے
حالانکہ امر بالمعروف کے لفظ سے ظاہر ہے کہ اس بات کا امر کیا جا جو دین میں معروف ہو۔

اب غور فرمائیے کہ اگر مولوی صاحب کو مدراس کے علما دسے وعظ سے روک دیا تو کیا بڑا کیا خود خدا و رسول و انکو ایسے
وعظ سے روک رہے ہیں وعظ سے روکنے والوں کا استدلال اس حدیث سے ہو گا جو سنن دارمی میں مروی ہے
عن اسماء بن حنبل قال دخل رجلان حل بن سیرین فقالا لایا بآبکون حدیث بحديث قال لا

قالا فقرأ علیک آية من کتاب الله قال لا نقومان عنی ولا قومین قال فخرج ا فقال بعض
القوم یا ابابکر وما کان حلیک ان تقو علیک ایضاً من کتاب الله تعالی

قال انی خشیت ان یقر علی ایضاً فیخرج فانها فیکر ذالک فی قلبی
یعنی اسماء بن عبید کہتے ہیں کہ دو شخص صاحب ہوا سی بن سیرین رحمۃ اللہ علیہ کے پاس آئے اور کہا اور ہوں
کہ ہر آپسے ایک حدیث کہتے ہیں فرمایا میں نہیں سنتا اور ہوں لکھا ایک آیت قرآن کی پڑھتے ہیں کہا میں نہیں
سنتا یا تم یہاں سے اٹھ جاؤ یا میں اٹھ جاتا ہوں کسی نے ان پر کہا کہ اگر وہ آیت قرآن کی پڑھتے تو

اچکا کیا نقصان تھا فرمایا کہ مجھ پر خلاف ثابت کا ہوا کہ وہ آیت پڑھیں اور کچھ الٹ پلٹ کر دین جو میرے
دل میں وہ جم جائے اور دوسری روایت اسی دارمی میں ہے عن الحسنین وابن سیرین انھما
قالا لا تجالسوا اصحابا لا ہوا ولا یجحدوا ہم ولا تسمعوا منهم وہکذا قال ابو فاختہ رحمۃ اللہ علیہ حسن ابصری

اور ابن سیرین رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ صحابہ ہر اکے ساتھ نہ بیٹھو نہ ان سے مناظرہ کرو اور نہ ان سے کوئی بات کرو۔
مرزا صاحب نے جو یہ دعویٰ کیا ہے وہ بالکل نیا ہے تیرا سو برس کے عرصہ میں نہ کسی نے ایسا دعویٰ کیا نہ یہ کہا
کہ علی علیہ السلام مر گئے اور جبکہ انکی خبر احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اور کجا قائم مقام کوئی دوسرا شخص ہو گا
اہل ہوا ایسے ہی لوگوں کو کہتے ہیں جو نئی نئی باتیں اپنی خواہش کے مطابق دین میں تراش لیتے ہیں۔ صحیح صحیح

احادیث سے ثابت ہے کہ جو نئی بات نکالی جائے وہ مردود ہے اوس سے احتراز اور اجتناب کیا جائے
 ایوہ سے صحابہ ایسے لوگوں سے جو نئی بات نکالتے نہایت احتراز کیا کرتے چنانچہ ابن عمرؓ کے پاس ایک
 شخص آیا اور کہا کہ فلان شخص نے آپ کو سلام کہا ہے فرمایا میں نے سنا ہے کہ اس نے کوئی بات نئی نکالی ہے
 اگر یہ سچ ہے تو اوس کو سلام کا جواب نہ پہنچانا کہ فی الدار منی عن ابن عمرؓ ما جاء رجل فقال ان فلانا
 یقرأ علیک السلام قال بلغنی انھما قد احدثا فان کان قد احدثا فلا تقرأ علیہ السلام
 عر فخر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہوں کہ فرماتے تھے قریب ہے کہ فتنے اور
 نئی نئی باتیں پیدا ہوں گے جو کوئی اس امت کی اجتماعی حالت میں تفرقہ ڈالنا چاہے جو کوئی ہمارے کتوں اور
 مار ڈالوں گا فی مسلم عن ابرجدہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ستکون
 ہنات وھنات فن اراد ان یفرق امر ھذا الامۃ وھو جمیع فاضلہ بالسیف کا تمام کل غرض اس قسم کے
 اسباب سے نئی نئی باتوں کے کہنے سننے سے روک دینا علما کا فرض منصبی ہے اگر انہوں نے ایسے وعظ سے روک دیا
 تو یہ کوئی برہم ہو نیکی بات نہیں ہے بلکہ اس سے اونکو ممنون ہونا چاہئے ورنہ اگر یہ راستہ بالکل کیل جائے تو اس آغری
 زائے میں جو دین پر ہر طرف سے حملے ہو رہے ہیں مخالفین دین کو موقع مل جائیگا اور ہر شخص نئی نئی باتیں ایجاد
 کر کے دین میں داخل کر دیگا جتنک مرزا صاحب ایدان باطلہ کے روکے طرف متوجہ تھے سب انکے ملحق تھے
 بلکہ اونکو مجد بھی سمجھتے ہوں تو تعجب نہیں اور اب بھی اس حد تک کوئی برائین سمجھتا حسین تائید دین ہو اگر یہ
 چند نئی باتیں چھوڑ دین تو ابھی کل اہل حق اونکے رفیق و مددگار ہو جاتے مرن امدیہ ناحق کا جگر جس سے نہ دین کا
 فائدہ ہے نہ دنیا کا مٹ کر کا نہم بنیان مرصوص کا مضمون صادق آجاتا ہے اور یہ کچھ بڑی بات نہیں
 مرزا صاحب خود اولالہ الامام میں فرماتے ہیں ممکن ہے ایسا کچھ بھی آجائے جسے حدیثوں کے بعض ظاہری الفاظ بھی
 صادق آجائیں جب یہ خود تسلیم کرتے ہیں تو پھر اس مشکوک دعویٰ پر اصرار کر کے مسلمانوں کے ساتھ دشمنی قائم
 کرنے سے کیا فائدہ فسال اللہ التوفیق و ہو بالا جا بتہ جدیدہ

مولوی صاحب اسلام اور مسلمانوں پر کمال دلسوزی ظاہر کر کے ایک مرثیہ رونے اور چلانیکے لئے کہتے ہیں جکا
 خلاصہ یہ ہے کہ اس زمانہ میں مسلمانوں کا قحط ہو گیا ہے اور دین اسلام گردش میں در کفر کا زور و شور ہے

اس مرتبہ میں اتنی کسر گر گئی کہ چند بند مرزا صاحب کی عیسویت پر بھی پڑو دیتے کہ ہائے صلیبی ابن مریم بھی ترکے میں برس ہو گئے مگر کجا سے اس کے کہ اون سے دین کی ترقی ہوئی کفر ہی کو ترقی ہو گئی اور ہو رہی ہے اگرچہ مقتصدائے حسن ظن یہ ہے کہ یہ اظہار و تسویزی مولوی صاحب کی نیک نیتی پر چل کی جاتی مگر مشکل یہ ہے کہ سرید صاحب اور ان کے اتباع بھی اس سے زیادہ فوطے دروادیے لکھتے پڑتے ہیں۔ حالانکہ وہ نیک نیتی کے قابل مولوی صاحب بھی نہیں ہیں بلکہ ان کو دشمن اسلام قرار دیا ہے۔ اس امر کی تصدیق کیونکر ہو کہ وہ فی الواقع اہل اسلام کے دوست اور مسلمانوں کے خیر خواہ ہیں ان کا مقصد تو صرف یہ ثابت کرنا ہے کہ اگر مسلمان ہیں تو چند قادیانی ہیں جس کا مطلب یہ ہوا کہ باقی سب دین میں چنانچہ صاف لکھے کہ مسلمانوں کا قطع ہو گیا ہے۔

اس طریقہ کی ایجاد ابتداء سے اسلام ہی میں ہو چکی ہے چند لوگ ایسے پیدا ہوئے کہ کمال درجہ کا زہر تقویٰ پہنچا کر ایسا نذاری ظاہر کر کے کل صحابہ و تابعین کو بے دین قرار دیا اور ظاہری حالت اوکلی و دیگر بہت سے ظاہرین ان کے طرف مائل اور ان کے ہم خیال ہوتے گئے یہاں تک کہ ایک بڑی جماعت بن گئی جس کے قلع قمع کی طرف سلطنت کو متوجہ ہونا پڑا اور پھر بھی نہ ہو سکا اور ان سب کا اعتقاد یہی تھا کہ اگر مسلمان ہیں تو ہم ہیں باقی سب صحابہ و تابعین کا فرہین لغو و بالہ من ذالک ان لوگوں کے واقعات و حالات بہت ہیں مگر تھوڑا سا حال بقدر ضرورت بیان لکھا جاتا ہے جس سے طرز قرار معلوم ہو جائے۔ جو واقعات بیان لکھے جاتے ہیں فضائل سیدنا علی کرم اللہ وجہہ مولفہ امام شافعی مستدرک حاکم کنز العمال اور تاریخ کامل وغیرہ متعدد معتبر کتابوں سے ماخوذ ہیں وہی مذہب

جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور معاویہ میں بہت سے اراکین ہونے اور طرفین سے ہزاروں اہل اسلام شہید ہوئے تو یہی رائے قرار پائی کہ دونوں طرف سے دشمن مختل علیہ حکم قرار دئے جائیں وہ جو کچھ فیصلہ کریں فتنہ اور باہمی جھگڑے میں چنانچہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے طرف سے ابو موسیٰ اشعریؓ اور معاویہ کے جانب سے عمرو بن عاصؓ مقرر ہوئے اور طرفین سے عہد نامہ لکھا گیا اور شعث بن قیس اس کام پر مامور ہوا کہ وہ عہد نامہ ہر قبیلہ میں جا کر سنا دیں جب ہر قبیلہ نبی تمیم میں جا کر عہد نامہ سنا تو عروہ بن ابیہ قیس نے کہا کہ عجیب بات ہے یہ لوگ آدمیوں کو حکم بنا رہے ہیں حالانکہ اللہ کے سوا کسی حکم نہیں کر سکتا حتیٰ تعالیٰ

نقصہ ج

فرماتا ہے ان احکام اللہ اور بہانہ تک برسہم ہوا کہ تلوار کھینچ کر شعث پر حملہ کیا وہ تو بچ گئے مگر اونکا گہوڑا زخمی ہوا۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو جب یہ خبر ہو چکی تو فرمایا بات تو سچی ہے مگر مقصود اوس سے ہل ہے پھر فرمایا کہ اگر وہ ہم سے مقابلہ کریں تو ہم اول دن سے تقریر کر کے قائل کرینگے اور نہ مابین تو قتل کر ڈالینگے زید ابن حاصم محارب جی جو اوس مجلس میں موجود تھا یہ سُکر اٹھ کھڑا ہوا اور خطبہ پڑھا کہ یا اللہ ہم تجھے پیادہ مانگتے ہیں اس بات سے کہ اپنے دین میں دنارت اختیار کریں اور کم ہمتی عمل میں لائیں۔ اسے علی کیا تم ہکو قتل ہی دے رہے ہو ہوشیار ہو اللہ تمہیں قتل کر ڈالینگے اور وقت تمہیں معلوم ہوگا کہ خدا کی راہ پر تم چلتے ہو یا ہم پھر نوا اور اسکے بہائی نے ایک جاہلت فراہم کی جنہیں عبداللہ بن وہب راسی بھی تھا اوسنے خطبہ پڑھا کہ ہکو ہارون پادوسر شہر و زمین جانا ضرور ہے تاکہ گمراہ کفر اوسے بدعتوں سے ہمارا انکار ثابت ہو جائے پھر دنیا کی بے ثباتی اور متقیوں کے فضائل بیان کر کے سکوشہر سے کچ کرنے پر آمادہ کیا اوسکے بعد یہ سلسلہ پیش ہوا کہ امیر کون قرار دیا جائے اختلاف کے یہ امر طے ہوا کہ عبداللہ بن وہب ہی اس کام کیلئے منتخب کیا جائے اوس نے اول تو انکار کیا لیکن بعد رواج کے یہ کہہ قبول کیا کہ مجھے مطلقاً خواہش دینی نہیں نہ میں امارت چاہتا ہوں نہ مجھے اوس سے کوئی خوف ہے اللہ کی واسطے یہ خدمت قبول کرتا ہوں اگر اس میں میرا دل تو کوئی پروا نہیں پھر اوس نے کہا کہ اب ایسا شہر تجویز کرنا چاہئے کہ جس میں ہم سب جمع ہوں اور اللہ کا حکم جاری کریں کیونکہ اہل حق اب تمہیں لوگ ہو چنانچہ نہروان تجویز ہوا اور یہ سب خراج و ہان چلے گئے حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے انکے نام خط لکھا کہ اب بھی چلے آؤ انہوں نے جواب دیا کہ اگر تم اپنے کفر پر گواہی دیتے ہو اور نئے سرے سے تو یہ کرتے ہو تو دیکھا جائیگا اب تو ہم نے تمکو دور کر دیا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ خیانت کرنے والوں کو دوست نہیں کرتا زید ابن امیہ نے عروہ بن ابیہ خارجی سے پوچھا کہ ابو بکر اور عمر کا کیا حال تھا کہا اچھے تھے پھر عثمان کا حال دریافت کیا کہا اب ابتدائے چہ سال تنگ و تنگ میں بہت دوست رکھتا تھا جب انہوں نے جنتین شروع کیں اوس سے علی مدد ہو گیا اسلئے کہ وہ آخر عمر میں کافر ہو گئے تھے پھر علی رضی اللہ عنہ کا حال دریافت کیا کہا کہ وہ بھی دائل میں اچھے تھے آخر میں کافر ہو گئے بعد معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حال پوچھا اوکو سخت گالی دی پھر زید ابن امیہ نے اپنا حال پوچھا کہا تو دائل میں اچھا تھا اور آخر میں گزندہ ہو گیا اور دونوں حال تو گئے

بحین تو اپنے رب کا نافرمان رہا زیادہ نے اسکی گردن مارنیکا حکم دیا پھر اسکے غلام کو بلا کر پوچھا کہ میں شخص کا
 مختصر حال بیان کر کہا جب میں اسکے پاس کھانا لیا جاتا یا اور کسی کام کیلئے جاتا تو اسکا بھی اعتقاد اور اجتہاد اور
 دلسوزی یا تاغرض ضرورت سے زیادہ دلسوزی بھی ملت سے خالی نہیں۔ خراج حضرت علی کرم اللہ وجہ سے
 صرف دو باتوں پر بگڑے جنہیں ظاہر کمال دینداری معلوم ہوتی ہے ایک حکم کا مقرر کرنا جسکو انہوں نے شرکت
 قرار دیا تھا سوچئے کہ حکم خدا تعالیٰ کا خاصہ سے دوسرا وہیں شرکت نہیں ہو سکتا کما قال تعالیٰ ان الحكم
 الا لله دوسرے یہ کہ مسلمانوں سے انہوں نے لڑا ہی کیوں اگر لڑنا ضرور تھا تو انکا مال غنیمت کیون بننا
 حالانکہ یہ دونوں امر قرآن سے ثابت ہیں انکے زہد و تقویٰ کی یہ حالت تھی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ
 فرماتے ہیں کہ بب چہ ہزار خراج ایک مقام میں جمع ہوئے تو میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اجازت
 لیکر عمدہ لباس پہنکر انکے پاس گیا انہوں نے دیکھتے کہا کہ لبس ابن عباس یہ لباس کیسا سینے جواب تے
 دیدیا مگر اونکی حالت یہ دیکھی کہ عبادت اور ریاضت میں کسی قوم کو اونکا نظیر نہیں پایا نہ صحابہ کو نہ تابعین
 انکے چہرے شب بیداری کی وجہ سے سوکھے سوکھے اور ہاتھ پاؤں نہایت دہلے۔ جنذب رضی اللہ عنہ
 فرماتے ہیں کہ جب علی کرم اللہ وجہ نے خراج کا پیچھا کیا ہم انکے لشکر کے قریب پہنچے اونکی حالت دیکھی
 کہ ہر طرف سے قرآن پڑھنے کی آواز آرہی ہے سب لوگ تہجد باندھے ہوئے اور ٹوپیاں اوڑھے ہوئے
 یعنی کمال درجے کے زاہد و عابد نظر آئے یہ حالت اونکی دیکھتے ہی میرے دل پر سخت صدمہ ہوا اور میں
 گھوڑے سے اتر کر جناب باری کی طوف رجوع کیا اور نماز کی حالت میں یہ دعا کرنے لگا کہ الھی اگر اس قوم کا
 قتل کرنا طاعت ہو تو مجھے اجازت دے اور اگر معصیت ہو تو مجھے اوپر مطلع فرما دے میں اسی حالت میں
 تھا کہ علی کرم اللہ وجہ تشریف لائے اور فرمایا کہ اسے جنذب خدا کے غضب سے پناہ مانگوا اسی جنذب یاد
 رکھو کہ ہم میں سے دس شخص شہید نہ ہونگے اور نہیں سے دس نہ بھینگے چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ طارق ابن
 زیاد کہتے ہیں کہ جب وہ لوگ قتل ہو چکے تو حضرت علی کرم اللہ وجہ نے فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا تھا کہ ایک قوم ایسی پیدا ہوگی کہ بات سچی کہیں گے مگر انکے حلق کے نیچے نہ تو سچی اور دھج سے
 وہ ایسے نکلے ہوئے ہوں گے جیسے تیر خمار سے نکل جاتا ہے اونکی علامت یہ ہے کہ انہیں ایک شخص سنا

ہوگا جسکا ایک ہاتھ ناقص ہوگا اور سپر چند سیاہ بال ہو گئے انہیں اسکی تلاش کرو اگر وہ مل گیا تو سمجھو کہ تم نے بدترین خلق کو قتل کیا ورنہ بہترین خلق کو تم نے مارا یہ سنتے ہی صحابہ کو فکر ہوئی اور بے اختیار روئے لگے اور اسکی تلاش میں سرگرم ہوئے چنانچہ تمام لاشوں میں دھونڈ دھونڈ کر اسکو نکالا اسکے ملتے ہی حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور تمام صحابہ سجدہ شکریں کرے۔

خواجه کا یہ بھی عقیدہ تھا کہ حق تعالیٰ عجم میں ایک نبی پیدا کرے گا اور اسپر ایک کتاب نازل ہوگی جو اسماعیل لکھی ہوئی ہے غرض جیسے یہ لوگ اپنے چند ہم مشربوں کو مسلمان قرار دیکر دوسروں کو گمراہ ٹھہرائے تھے مولوی صاحب بھی وہی کر رہے ہیں۔ ان واقعات سے کئی امور مستفاد ہوتے ہیں ایک یہ کہ کمال دلسرخی اسلام اور مسلمانوں کی حالت پر ظاہر کرنا و بنداری اور حقانیت کی دلیل نہیں ہو سکتی دوسرا کمال ریاضت و مجاہد و ترک دنیا حقانیت کی دلیل نہیں ہو سکتی۔ تیسرا مسلمانوں کو بے دین اور خود کو دیندار قرار دینا اہل باطل کا شعا ہے۔ چوتھا تمام مسلمانوں کے خلاف میں ایک نئی بات ایجا کرنا اور مسلمانوں میں فقر و فاقہ والا خدا و رسول کے پاس مذموم ہے۔

مولوی صاحب کو اپنی طبیعت خدا واد پر ناز ہے کہ دلی کو پہچان لیتے ہیں اسوجہ سے مرزا صاحب کو پہچان لیا اسکی تصدیق میں ہمیں کلام ہے جب صحابہ کو خراج کی ولایت اور انکے بہترین خلق ہو چکا گان ہوا و فی الواقع وہ دہوکا ثابت ہوا تو اب ان سے بڑا کبر دلی کو کون پہچان سکتا ہے۔ سچ تو یہ ہے کہ دلی کو حق تعالیٰ پوشیدہ رکھتا ہے اگر مولوی صاحب اس لحاظ سے کہ دلی راوی حیثیت اسدا اپنے کو دلی سمجھتے ہیں تو یہ دوسری بات ہے صحابہ کی تو یہ حالت تھی کہ بجائے اسکے کہ اپنے کو دلی سمجھیں خود اپنے ایمان کو متہم رکھتے تھے چنانچہ صحیح روایتوں سے ثابت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اکثر خلیفہ رضی اللہ عنہ سے پوچھا کرتے کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے منافقوں میں تو شریک نہیں فرمایا حنظلہ رضی اللہ عنہ ایک وقت اپنی حالت قلبی دیکھ کر بے اختیار کھوٹھے کے منافق حنظلہ بیٹے حنظلہ منافق ہو گیا اور صدیق اکبر رضی اللہ عنہ بھی انکے ہم زبان ہو گئے یہ روایت صحیح میں موجود ہے اس سے معلوم ہوا کہ دوسرے کی ولایت تو کیا اپنی ولایت بھی ہر شخص کو معلوم ہونا ضرور ہیں وچہ اسکی یہ ہے کہ ولایت افعال و اعمال کا نام نہیں بلکہ وہ ایک نسبت ہے جو بندہ اور محبوب کے

صحیحین ہوتی ہے جسکا حاصل تقرب الہی ہے پھر جسکو تقرب الہی ہو تو ضرور نہیں کہ دوسرے کا تقرب بھی اوسکو
 معلوم ہوا اور جسکو تقرب ہی نہ ہو تو کسی کا تقرب اوسے کیونکر معلوم ہو سکے۔ رہی یہ بات کہ اعمال صالحہ اور قرآن سے
 کسی کا تقرب معلوم کریں سو وہ قابل اعتبار نہیں ہو سکتا بخاری شریف میں ہے قال رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم ان الرجل لیعمل یعمل اهل الجنة فیما ید وللناس وهو من اهل
 النار وان الرجل لیعمل عمل اهل النار فیما ید وللناس وهو من اهل الجنة یعنی دیکھتے ہیں بعض لوگ عمل
 جنتیوں کے ہوتے ہیں اور حقیقت وہ دوزخی ہوتے ہیں اور بعضوں کے عمل دیکھتے ہیں دوزخیوں کے
 ہوتے ہیں اور دوزخی ہوتے ہیں مطلب یہ کہ ظاہری اعمال سے کچھ پتہ نہیں چلتا کہ کون جنتی ہے اور کون
 دوزخی ابھی قریطہ اور خراج کا حال معلوم ہوا بلعم باعور کا قصہ تفاسیر میں صریح ہے کہ نہایت مقدس شخص الیہ تعالیٰ
 تھا اور بعض روایات سے تو اوسکی نبوت بھی معلوم ہوتی ہے مگر انجام کار بے دین ہو کر مر جا جسکی مذمت قرآن شریف
 میں ہے ان یعمل علیہ یا ہتھ اوندک یا ہتھ تراہر وداشت سلامت ہروراء ہرندازہ
 نیاز بدار السلام رفت بہر شخص جس کسی کا مرید ہوتا ہے اوسکو ولی سمجھا ہے پہرا و نہیں لینے
 لوگ بیوٹے ہیں کہ پیر مرید دونوں خیر الدنیا والاخرہ کے مصداق ہیں ایوبیا البلیس و ہم ہر دو کو پس ہر دنا بدعا و
 صحابکازانہ دوسرے تمام زمانوں سے بہتر اور افضل مہنا اور اوسکے بعد اتیری اور خلیا طریقی جامع صحیح حدیث سے ثابت ہے ایلی
 زمانے کا خیال ہو کہ صحابہ خیر ظن کریں وہ خوارج تکلیف تو ہم آخری مانے داکھن حسن ظن کریں خدا ہی جائز و نکلی کیا حالت ہو
 امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے الحواہر المکملہ فی الاحادیث السلسلہ میں بسند متصل عروہ سے روایت کی ہے
 کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اکثر لیبید ابن ربیعہ کے یہ اشعار پڑھا کرتی تھیں۔ ذہب الذین لیعاش فی الکنہم
 ولبیت فی خلعت کجلد الاجرب + یجدون مخافہ ولامتہ + ویعاب قایلہم وان لم یشخب + یعنی جاتے
 رہے وہ لوگ جسکے پناہ میں زندگی بسر کجاتی تھی اور رہ گئی میں ایسے ناخلف لوگوں میں جسکی حالت کھلی مہرے
 اونٹ کے چمڑے کی ہے باتیں کرتے ہیں وہ لوگ خوف اور ملامت کی اور نہیں کہنے والا اگرچہ کھجوری ٹکر
 عیب لگایا جاتا ہے عروہ اس حدیث کی روایت کر نیکی وقت کہا کرتے کہ اگر عائشہ رضی اللہ عنہا ہمارے
 زمانے میں ہوتیں تو معلوم نہیں کیا کہتیں ہشام جو عروہ سے اس حدیث کو روایت کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ

عروہ اگر ہمارے زمانے میں ہوتے تو معلوم نہیں کیا کہتے اسی طرح امام سخاوی رحمہ اللہ۔

وہل الرواہ ہزار و بالسند المذكور الی ابی بکر بن شاذان حدثنا ابو بکر احمد بن محمد بن اسمعیل الہیتی بکسر الہاء والقوانیۃ و بینہا تحتانیۃ و ہوثفۃ شایعیش بن الجہم یسۃ الحدیث عن ابی حمزۃ ہوانس بن عیاض عن ہشام بن عروۃ عن ابیہ عن عایشہ رضی اللہ عنہما انہا کانت تتمثل بایات لیبید بن ربیعہ۔

وہب الذین یعاش فی الکنا فہم + و بقیۃ فی خلف کجدہ الا جرب + یتحدون مجامعہ و ملائمہ + و یعاقبہم و ان لم یہب
قال عروۃ رحمہ اللہ حایتہ کیف لو ادركت زماننا هذا وقال ہشام رحمہ اللہ عروۃ کیف
لو ادركت زماننا هذا وقال ابو حمزۃ رحمہ اللہ ہشام ما کیف لو ادركت زماننا هذا وقال
یعیش رحمہ اللہ اباحمزۃ کیف لو ادركت زماننا هذا وقال الہیتی رحمہ اللہ بعیش کیف
لو ادركت زماننا هذا وقال ابن شاذان رحمہ اللہ الہیتی کیف لو ادركت زماننا هذا
وقال ابو الفتح رحمہ اللہ شاذان کیف لو ادركت زماننا هذا وقال المبرک رحمہ اللہ ابوالفتح
کیف لو ادركت زماننا هذا وقال السلفی رحمہ اللہ المبرک کیف لو ادركت زماننا هذا
وقال ابو الحسن رحمہ اللہ السلفی کیف لو ادركت زماننا هذا وقال الطبری رحمہ اللہ
ابالحسن کیف لو ادركت زماننا هذا وقال کل من العفیف والقروی رحمہ اللہ الطبری
کیف لو ادركت زماننا هذا وقال لنا القرشی رحمہ اللہ القروی کیف لو ادركت زماننا هذا
و کذا قالت لنا مریم رحمہ اللہ العفیف کیف لو ادركت زماننا هذا و اقول رحمہ اللہ
کما کن مشائخنا کیف لو ادركت زماننا هذا انتہی

زہر بن عدی کہتے ہیں کہ ہم لوگون نے انس رضی اللہ عنہ کے پاس حجاج ابن یوسف کی شکایت کی فرمایا بصرہ
جو زمانہ تیرا ہے اس کے بعد کا زمانہ اس سے برتر ہوگا یہ بات آپ نے خود ہی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہے کافی
البخاری عن الزہری عن عدی قال اتینا النس بن مالک فیکونا الیہ ما نلقی من الحاج فقال
اصبر و افانہ لایلقی علیکم زمان الا الذی بعد شرمہ حق تلقوا ربکم سمعہ من نبیکم صلی اللہ علیہ وسلم

اس حدیث سے ہر شخص اندازہ کر سکتا ہے کہ جب حجاج کے زمانہ سے جسکو تختینا بارہ سو برس ہوتے ہیں بدتری اور خرابی روز افزوں ترقی پذیر ہے تو اس زمانہ کے فتنہ انگیز حجاج سے کس درجہ بڑے ہوئے ہونگے سچے سچے کہ
اوسکا فتنہ صرف جسم پر اثر کرتا تھا اور اس زمانے کے فتنے ایمان پر اثر ڈالتے ہیں اوس فتنہ کا اثر اسی عالم شگفت
خندہ و تھا ان فتنوں کا اثر عالم اجروی میں ظاہر ہو رہا ہے اوس فتنہ کا اثر چند روز میں فنا ہو گیا ان فتنوں کا اثر
جس پر ہوا اب دلا با باقی رہا ہے ازین فیوں کہ ساقی درمی انگندہ ہر لیغان رانہ سرماندہ دستار حق تعالیٰ ہیکو
اور ہمارے احباب و جمیع اہل اسلام کو توفیق عطا فرماے کہ اپنے ایمان کی قدر کریں اور ہر کس و ناکس کے
فریب میں آکر ایسے گورہے بہا کو کہو نہ ٹھہریں۔

مولوی صاحب مرزا صاحب کی تائید اسلام اور تقدس سے متعلق حقیقی تاہین بیان کرتے ہیں انکا انکار کرنا کسی بھی شخص
نہیں مگر یہ حقانیت کا قرینہ نہیں ہو سکتا کتب تاریخ سے ظاہر ہے کہ حجاج ابن یوسف نے بنجار سے
مقتان تک صد ہا شہر فتح کر کے سرحد اسلام میں داخل کر دیا جنہیں کروڑ ہا اہل اسلام پیدا ہوئے اور بفضلہ تعالیٰ
اسی تائید کا اثر قیامت تک جاری رہیگا۔ باوجود اسکے دیکھ لیجئے کہ اسلام میں حجاج ظالم کی کیا وقعت ہے۔
یہ تو ہمارے دین کا خاصہ ہے کہ حق تعالیٰ اوسکی تائید بدکاروں سے بھی کر ایا کرتا ہے جیسا کہ صراحۃً اس
حدیث شریفہ ظاہر ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ یوید هذا الذین بالوجل الغابر رواہ
غرض مرزا صاحب کی تائید اسلام میں ہماری گفتگو نہیں کلام میں تو صرف اس میں ہے کہ مرزا صاحب صلی موعود
بننا چاہتے ہیں۔ اگرچہ اس میں بھی کلام کرنا ضرورت نہیں اسلئے کہ اس زمانہ میں نبوت تو کیا اگر کوئی
خدائی کا بھی دعویٰ کرے تو کوئی نہیں پوچھتا مگر چونکہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد است میں
تصریح کر رہے ہیں اسلئے ہم پر حق ہے کہ جہانناک ہو سکے اونکی حفاظت کریں اور اپنے ہم مشربوں کو انکا
اصلی مطلب معلوم کرادیں ابھر بھی اگر کوئی نہ مانے تو ہمارا کوئی نقصان نہیں ہوگا اپنا حق ادا کرنا ضرورت ہے
و ما علینا الا البلاغ۔

مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ احادیث سے ثابت ہے کہ آخری زمانے میں مسلمانوں کی صفات اور حالات ایسی ہونگی
جیسے سچ ابن مریم کے مبعوث ہونیکے وقت یہود کی حالت تھی بلکہ یہ لفظ یعنی عیسیٰ ابن مریم اس غرض سے

اختیار کیا گیا ہے تاہر ایک کو خیال آجائے کہ خدا تعالیٰ نے پہلے اون مسلمانوں کو خمین ابن مریم کے اتر نیچا
 وعدہ دیا تھا ہو وٹھیر لیا ہے جیسے یہودیوں کا نام خدا تعالیٰ نے بند راو سور رکھا اور فرمایا و جعل منہم
 القردة والخنازیر اسی طرح اپنا نام عیسیٰ ابن مریم رکھ دیا اور اپنے الہام میں فرمایا و جعلناک المسیح بن مریم
 اللہ کے پھر دس بیس صفات مذمومہ مثل بغض و حسد اور کفر و غیرہ جو اس زمانے کے بعض مسلمانوں میں دیکھے
 جاتے ہیں وہ اس زمانہ کے یہود میں بیان کئے جو عیسیٰ علیہ السلام کے مبعوث ہونیکے وقت تھے مقصود یہ ہے
 یہ کہ اون لوگوں میں یہ صفات ہونیکے وجہ سے عیسیٰ علیہ السلام مبعوث ہوئے تھے اب بھی وہی صفات اہل
 کے مسلمانوں میں آگئے ہیں اسلئے اب یہ یہود میں اور عیسیٰ کی اونکے لئے ضرورت ہے جیسا کہ کہا جاتا ہے لکل
 فرعون موسیٰ اس صورت میں وہ عیسیٰ مراد نہیں جو نبی تھے بلکہ اکامثل او شبیہ مراد ہے صفات مذمومہ جو
 دونوں فرقوں میں مشترک تھے گئے ہیں اور اسکا ثبوت کسی حدیث یا تاریخ کی کتاب سے نہیں دیا گیا۔ عیسیٰ علیہ السلام
 کے نزول کا جن احادیث میں ذکر ہے ان میں تو نہ یہ کو نام ہے نہ اونکے اون صفات کا ذکر عیسیٰ علیہ السلام کے
 زمانہ میں ان میں آگئی تھیں۔ یہ مسلم ہے کہ جب تک کسی قوم میں صفات مذمومہ نہیں باقی جاتیں اس قوم میں ہی کلمہ مبعوث
 ہونیکے ضرورت نہیں جیسا کہ آیتہ غفر لہ ان ارید الاصلاح سے ظاہر ہے اور وہ صفات مذمومہ اوس
 قسم کے ہوتے ہیں جو بیان کی گئی ہیں مگر اسمیں قوم یہودی کی تخصیص سمجھ میں نہیں آتی اگر کوئی خصوصیت تھی
 تو چاہئے تھا کہ پہلے وہ خصوصیت قرآن و حدیث سے بیان کی جاتی اور وقت لکل یہودی عیسے صحیح
 ہوتا جیسے لکل فرعون موسیٰ صحیح ہے یہ اس واسطے صحیح ہے کہ فرعون کا سرکش ہونا اور موسیٰ علیہ السلام کا
 سرکوب ہونا ہر شخص جانتا ہے اور یہ کوئی نہیں جانتا کہ عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے کے یہود میں کوئی صفات
 تھیں جسکی اصلاح کیلئے عیسیٰ علیہ السلام آئے تھے اگر بالفرض وہ صفات معلوم بھی ہوتے تو دونوں فرقوں
 علم تو صیغی کہے جاتے جیسے لکل فرعون موسیٰ میں ہے اگر زید شرارت کرے تو زید موسیٰ کہنا ہرگز محال ہے
 مطابق نہوگا یہی صورت یہاں بھی ہو رہی ہے اسلئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس قدر فرمایا کہ تم
 عیسیٰ کیلئے یہ کسی حدیث میں نہیں کہ تم یہود ہو جاؤ گے یا تم میں یہود کے صفات آجائیں گے اسلئے تم میں
 عیسیٰ آئیگا البتہ یہ ثابت ہے کہ آخری زمانے والے اہم سابقہ کی پیروی کرینگے چنانچہ بخاری شریف میں

ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت اور وقت تک قائم نہ ہوگی کہ میری امت انکی امتوں کے
پورے پورے صفات اختیار نہ کر لیں صحابہ نے عرض کیا وہ لوگ فارس اور روم کے جیسے ہو جائیں گے فرمایا
اویس بن مسعود اور کون کفر الحال میں یہ حدیث بخاری سے نقل کیا ہے دیکھئے جلد ہفتم صفحہ ۱۴۳

اس بات سے تفسیر کے بعد یہ کہنا کہ یہ امت یہ ہو جائیگی اس لئے کوئی عیسیٰ آئیگا خلافت احادیث سے ہے۔

کفر الحال میں بعد حدیثین خرب و حال اور نزول عیسیٰ اور تغیر حال امت اور علامات نیا مسیح باب میں وارد
ہیں کوئی حدیث ان میں نہیں جس سے یہ معلوم ہو کہ امت میں یہ ہو سکے صفات پیدا ہو جائیں گے اوکی وجہ
یہی پیدا ہونے کے پھر طرح فساد امت کے باب میں احادیث وارد ہیں اوکی وجہ میں بھی آیات احادیث
وارد ہیں چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہے کفتم خیرا منہ اخرجت لالتاس تا مرون بالمعروف و تنہون
عن المنکر یعنی اے امتوں سے یہ امت بہتر ہے اور احادیث میں وارد ہے کہ کسی ایسی امت گمراہی پاتا تھا کہ انکی
اہل باطل اس امت کے اہل حق پر غالب نہ ہوں گے۔ بلکہ آخر امت کی بھی خاص خاص فضیلتیں وارد ہیں ارشاد
موتاہمے کہ میرے امت کی مثال ایسی ہے جیسے بارش کا پانی نہیں معلوم کہ اسکا اول چاہے یا آخر۔
اور فرماتے ہیں کہ چونکہ ملک ہوگی وہ امت جسکے شرق میں میں ہوں اور اخر میں عیسیٰ ابن مریم اور بیچ میں
مہدی جو میرے اہل بیت سے ہوں گے۔

کفر الحال بلا حدیث

سکہ اعلیٰ جلد
صفحہ ۱۱۸

کفر الحال حدیث
صفحہ ۱۱۸

حضرت مرے فرماتے ہیں کہ ایک روز میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھا حضرت نے
استفسار فرمایا کہ تمام اہل ایمان میں افضل کون لوگ ہیں صحابہ نے عرض کیا کہ ملائکہ ہوں گے فرمایا کہ انکے
ایمان میں کیا شک اور کیا مرتبہ تو ایسا ہی ہے صحابہ نے عرض کیا انبیاء ہوں گے فرمایا انکے ایمان میں
کیا شک اور کیا بھی ایسا ہی مرتبہ ہے عرض کیا شہداء ہوں گے جو انبیاء کے ساتھ حاضر رہے فرمایا انکے
نہایت عالی ایسا ہی مرتبہ دیا ہے کہ انبیاء کے ساتھ ہیں فرمایا انکے باپ و سریشے عرض کیا حضرت انکی
فرمادین ارشاد ہوا وہ لوگ وہ ہیں جو ابتداء و جو نہیں ہوں وہ میرے بعد پیدا ہوں گے اور
بغیر دیکھنے کے مجھ پر ایمان لائیں گے اور صرف اول و یکبارہ و سپر عمل کرینگے ایمان والوں میں یہ لوگ
افضل ہیں۔ انکے سوال اور کئی حدیثیں اس امت مرحومہ کی فضیلت پر درال ہیں ان احادیث سے اس

امر کی تائید بخوبی ہو سکتی ہے کہ اس امت کی عظمت اور رفعت شان کی وجہ سے مدینہ علیہ السلام جو نبی ﷺ
وہی اس امت میں تشریف لائیں گے اس لئے کہ دجال کا فتنہ جو اس امت مرحومہ کے اخیر میں ہو گیا اور اسے
ایک اسباب پر آشوب فتنہ ہے کہ خدا ہی اوس سے پناہ دے تمامی انبیاء اپنی اپنی امتوں کو اس سے
ڈراتے آئے چنانچہ بخاری شریف میں یہ حدیث مری ہے۔ قال ابن عمر رضی اللہ عنہما قام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
لقد اذ نذرنی فومد و لکنی اقول لکم فیہ قولہ لا یقلدنی لقومہ تعلمون انہ اعدو وان اللہ لیس باعدو
یعنی ایک روز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ پڑھا اور حمد کے بعد دجال کا ذکر کر کے فرمایا کہ میں اس سے تنکر
ڈراتا ہوں کوئی نبی ایسا نہیں گذر چکا اپنی قوم کو اوس سے ڈرایا نہیں نہ پہلے نہ بعد علیہ السلام نے بھی اپنی قوم کو
اوس سے ڈرایا لیکن میں ایک ایسی بات تمہیں کہتا ہوں کہ کسی نبی نے نہیں کہی یا در کہو کہ وہ کانٹا تو
اور اشد کانٹا نہیں۔


غور کر لی بات ہے کہ باوجودیکہ اس فتنہ کا وقت علم الہی میں صحت تھا کہ قریب قیامت حضرت کی آخرت میں
ہوگا مگر شہرت اس کی فوج علیہ السلام ہی کے وقت سے دی گئی جس سے ہر فرد بشر پناہ مانگتا تھا اور انبیاء
ڈراتے رہے۔ وہ فتنہ کس بلا کا ہوگا جسکی دہوم عالم میں قبل اور توجہ واقعہ استعد مجھی ہوئی تھی حالانکہ وہ زمین
صد با بلکہ ہزار ہا واقعہ اور ہفتے ہوسے لگ کر کسی زمانے میں اوسے پناہ مانگی نہ گئی یہ فتنہ معمولی نہیں بلکہ کیا
مردہ ہوگا کہ نقشہ قیامت پیش نظر کر دیا۔ جو فتنہ غیر معمولی اور فوق طاقت بشری ہوا اسکے دفع کرنے کا
اہتمام بھی غیر معمولی طور پر ہونا مقتضائے حکمت ہے جس سے اوس فتنے کی وقعت اور بھی زیادہ ہو جائے
یعنی اس اہتمام سے خیال ضرور پیدا ہوتا ہے کہ جسکے دفع کرنے کے لئے انبیاء اولو الغرہ سے خاص ایک نبی
جلیل اللہ مقرر ہو گیا فتنہ ہوگا۔ غرض جس طرح تمام انبیاء کا ڈرنا اہل ایمان کے دلوں کو متزلزل کر دینا تھا
کے طرف پناہ لینے پر مضطر کرتا ہے علیہ السلام کو خاص اسکے فرد کر نیکی کے لئے متعین کرنا اوس اثر
قلبی کو دوبالا کرتا ہے۔ اور اس میں بڑی مصلحت یہ ہے کہ کمال درجہ کی خصوصیت اس امت مرحومہ کی
اور کمال درجہ کا فضل احسان محمد و آل ہونا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ہر چند وہ فتنہ کتنا ہی عظیم الشان ہو

فوق علیہ السلام جو نبی ﷺ
وہی اس امت میں تشریف لائیں گے

مگر اس کے دفعیہ کی تدبیر بھی خاص طور پر پہلے ہی سے کر دی گئی تاکہ ہر مسلمان بھید قل حق تھا کا شکر گزار اور اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر سو جان سے نثار رہے کہ اونکی وجاہت اور داری کے طفیل سے کیسی کسی بلائین ہمارے سر سے حق تھا کمال دیتا ہے اگر ایسی نعمت عظمیٰ کی قدر ہم کریں تو بڑی کفران نعمت ہے، حال یہ کہ اس آ کی خرابیاں اس امر پر قرینہ نہیں کہ صلیٰ فرضی ان غریبوں کو دفع کرنے کے لئے بھیجا بلکہ اس امت کی جلال شان اس امر پر قرینہ ہے کہ حق تھا اپنے فضل و کرم سے صلیٰ علیہ السلام کو مامور فرمایا کہ اشد ضرورت کی وقت تشریف لا کر دشمن قوی کے ہاتھ سے اس کو بچا دیں اور اس کے دشمن کو مقہور کر کے نئے سرے سے اس امت کا سکے تمام عالم میں جا دیں اور خود بھی سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے متی ہو نیکا فخر جسکی ایک زمانہ دراز ہے آرزو تھی حاصل کریں **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَخُذْ حُزْنَ** یعنی **يُفْعَلُ اللَّهُ بِمَا يُشَاءُ وَيُحْكَمُ مَا يُرِيدُ** حدیث مذکورہ بالا میں اپنے دیکھ لیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میں رجال کی وہ علامت تم سے کہتا ہوں جو کسی نبی نے نہیں کہی وہ یہ ہے کہ دجال اعور ہے اور اللہ اعور نہیں اسکا مطلب آپ سمجھ گئے ہونگے کہ دجال الوہیت کا دعویٰ کرے گا کہ اس کے ساتھ اللہ تھا کا ذکر کرنا اور اسکو ایک صفت مختصہ سے ممتاز کر دینا اس بات پر دلیل مبن ہے کہ کو کون کو اسکی شوکت و اسکی قدرت ظاہری سے اسکی الوہیت کا گمان ہوگا۔ اور کیوں نہ ہو جسکو حق تھا کے طرف سے اتنی قدرت حاصل ہو جائے کہ مردوں کو زندہ کرنے لگے تو ضعیف الایمان لوگوں کو اسکی الوہیت کا شبہ ضروری ہوگا۔

زندہ کروان دجال

اوسکا مردوں کو زندہ کرنا اس حدیث شریف سے ثابت ہے جو بحاری شریف میں ہے ان اباسعید الحذری قال حدثنا النبی صلی اللہ علیہ وسلم یوماً حدیثاً طویلاً عن الدجال فکان فیما یحدیثناہ انہ قال یاق الدجال وهو عم علیہ ان یدخل نقاب المدینۃ فینزل بعض السباخ التي علی علی المدینۃ ینخرج الیہ یومئذ رجل من خیار الناس فیقول اشہد انک الدجال الذی حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حدیثہ فیقول الدجال ارا یتیم ان قتلت هذا اثر ایتہ من شکون ان لا یرفعون لا یقتلہ ثم یحییہ فیقول واللہ ما کنت فیک اشد بعیرۃ من یوم فیرید

الدجال ان یقتله فلا یسلط علیک  یعنی ایک روز آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم نے دجال کے بہت احوال بیان فرمائے مجملہ و مکمل یہ ہے کہ وہ مدینہ منہ دخل نہ ہو سکیگا مگر کسی زمین شور میں اس کے مقام کر لیا اور وقت ایک بزرگ اس کے پاس جا کر کہیں گے کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ تو ہی دجال ہے وہ اپنے ساتھیوں سے کہیگا کہ اگر میں اس شخص کو قتل کر کے زندہ کر دوں تو کیا جب بھی میرے کام میں یعنی خدائی میں تمہیں شک رہے گا کہ میں نے تمہیں تب وہ انکو قتل کر ڈالیا پھر زندہ کرے گا وہ بزرگ زندہ ہوتے ہی کہیں گے کہ اتو تیرے دجال ہو سکیگا مگر وہ بھی یقین ہو گیا۔ غرض اس قسم کی قدرتیں اسکو حاصل ہو سکی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو جہاد فرمادیا کہ کتنی ہی قدرت اسکو حاصل ہو مگر سمجھ کر کہو کہ وہ خدا نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ کانا ہے اور خدا کانا نہیں ہے۔

دجال پرمانہ

مرزا صاحب کہتے ہیں کہ دجال کسی ایک آدمی کا نام نہیں ہے بلکہ اس سے گروہ یا دریاں مراد ہیں انہوں نے انکو اسلئے اختیار کیا کہ اگر شخص معین مراد ہو تو اونکا دعویٰ عیسویت صحیح نہیں ہو سکتا کسی شخص کو دجال معین کر کے بتانا پڑتا اگرچہ ممکن تھا کہ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کو بتا دیتے آئے کہ وہ انکے سخت مخالف ہیں مگر ان سب صفات کی تطبیق شکل تھی غرض محبوبوری ایک گروہ کو دجال قرار دینے کی انہیں ضرورت ہوئی۔

یوں تو دجال کے باب میں بہت سی حدیثیں وارد ہیں مگر چونکہ مرزا صاحب بخاری شریف بہت مانتے ہیں جیسا کہ انالکالاہام وغیرہ سے ظاہر ہے اسلئے بالفعل ہم انہیں دو حدیثوں کو پیش کرتے ہیں جو ابھی کہی گئیں انہیں میں غور کیا جائے کہ آیا دجال ایک شخص معلوم ہوتا ہے یا ایک قوم ہے۔

ان حدیثوں میں لفظ دجال مفرد ہے اگر جماعت مقصود ہوتی تو لفظ دجالون آتا جیسا کہ وہ سہرستان کا دجال میں وارد ہے تاکہ اللہ جل جلالہ وسلم فی امتی کذابون دجالون یہ دجال لوگ دجال ہوں تو نہیں جیسے

ع
کذابون دجالون

عیسیٰ علیہ السلام آمین گئے صرف شاہد بہت کی وجہ سے وہ دجال تھرائے گئے ہیں کیونکہ دجال موجود کی خصوصیات انہیں پائی نہیں جاتیں پھر یہ دجال جنگی کثرت میں اس حدیث شریف سے معلوم ہوتی ہے مثل پادریوں کے غیر محد و نہیں بلکہ انکی تعداد بعض روایات میں ستائیس اور بعض میں تیس تک وارد ہے

ع
کذابون دجالون
حدیث ۶۱۳

اور اون دجالوں کی شناخت بھی حضرت نے فرمادی ہے کہ وہ سب یہ دعویٰ کریں گے کہ ہم اللہ کے رسول ہیں۔ اور چونکہ اثباتِ نبیین کیا کہ کسی پادری نے رسالت کا دعویٰ کیا ہو اس کے کسی پادری پر لفظِ دجال صادق نہیں آسکتا۔

اگر دجال سے پوری قوم پادریان مراد ہے جیسے مرزا صاحب ^{رحمۃ اللہ علیہ} لکھتے ہیں کہ انت دجال جو یون کے گروہ کو کہتے ہیں تو پہلے تو وہ قابلِ تسلیم نہیں اس کے یہ معنی اخوی بیان کئے گئے ہیں جب تک کسی کتابِ انت سے نہ بتائے جائیں قابلِ تسلیم نہیں اور اگر بغرضِ خالِ تسلیم کر لیں تو ہمیں یہاں لغوی معنی سے بحث نہیں ہمارا کلام اوس میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کو بچا دیا اس کے معنی یہاں کل قوم پادری ہو سکتے ہیں یا نہیں۔

حدیث مذکورہ بالا میں صرح ہے کہ دجال مینہ شریف کی کسی زمین شومین اترے گا اور یہ بھی حدیث سے ثابت ہے کہ وہاں دھکا جانا قبلِ نزولِ عیسیٰ علیہ السلام ہو گا حالانکہ ہمیں یقیناً معلوم ہے کہ لگ بھگ پادریان نہ اٹھیں وہاں جو بچا نہ آئندہ کیلئے یہ خیال کیا جاسکتا ہے کہ سب کے جمع ہو کر تمام ایشیا اور یورپ کو خالی کر کے اس زمین پاک میں جائیں گے پھر مجمع گروہ پادریان لفظِ دجال سے کیونکر مراد ہوسکتی ہے۔ پھر ان بزرگوار کا جکا ذکر حدیثِ موصوف میں ہے لاکھوں آدمیوں کے مقابلہ میں جا کر یہ کہنا کہ اشہد انکم لا یومنون بربکم اس وقت یوں کہنا چاہئے اشہد انکم لا دجالوں یا انکم لا دجال۔ اس طرح اس کا ساتھ ہوں سے پوچھنا کہ اگر تین آدمی کو مار کر زندہ کر دین تو جب بھی تمہیں شک باقی رہے گی کیونکر صحیح ہو گا۔ کیا اس جملے کو لاکھوں پادری ہم زبان ہو کر ادا کریں گے اور سب مل کر ہاتھ دنگو مار ڈالیں گے پھر سب مل کر زندہ کر دینگے اس طرح اس بزرگ کا مخاطبہ (ما کنت اشد بصدی و فیکہ) صیغہ واحد کے ساتھ وغیرہ ان قرآن سے ہر شخص کا دجال گواہی دیتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیش نظر اس ارشاد کے وقت ایک ہی شخص تھا یہ بات دوسری ہے کہ قرآنِ خارجہ کے لحاظ سے کسی ضعیف لایمان کی عقل اس کو قید نہیں کرتی جو کسی پابندی مرزا صاحب کر رہے ہیں ہمارا کلام صرف اسی نقلی امر میں ہے جو حدیثِ شریف سے سبھا جاتا ہے جیسا بیان لانا ہر ایمان دار کو ضرور ہے۔

یہاں دو تین سال تک
جلد ہفتین میں ہو گیا
کہ گوشت بیکہ سے چند

۲۰۵۹

الحاصل ان حدیثوں پر غور کریں کہ بعد کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ وہ پادریوں کو کسرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جال قرار دیا۔ اس کے سوا کہ کسی حدیث میں ہیں جن سے صاف ظاہر ہے کہ دیا ل پادریوں کا نام نہیں چنانچہ خجملہ اس کے چند حدیثوں کا مضمون بیان کر لیا جاتا ہے۔

(۱) دجال کی ماں باپ کو تیس سال تک اولاد نہ ہوئی۔

۲۰۶۵

(۲) دجال کا باپ دراز قد کم گوشت ہو گا اور اس کی ناک چونچ سے جیسی ہوئی اور اس کے ہاتھ پستان اور ہونگے

۲۰۲۵

(۳) دجال بیوی ہو گا۔ مرزا صاحب نصاریٰ کے پادریوں کو دجال کہتے ہیں۔

(۴) دجال کا علیہ یہ ہے کہ وہ جوان ہو گا اور اس کی تشبیہ ایک شخص کے ساتھ دی گئی جو حضرت کے زمانے میں موجود تھا اور صحابہ اس کو پہچانتے تھے

۲۰۲۸

(۵) اس کے دونوں آنکھوں کے درمیان کا ذر لکھا ہو گا۔

۲۰۳۵

(۶) اس کو اولاد نہ ہوگی۔

۲۰۵۹

(۷) جب وہ سر نیگا تو اس کی آنکھیں بند رہیں گے اور دل بیدار۔

۲۰۲۷

(۸) وہ اصفہان کے بعض دیہات سے نکلے گا۔

۲۱۰۳

(۹) وہ ایک بڑے لشکر کے ساتھ سیاحت کرے گا۔

۲۰۹۹

(۱۰) نہر اردن پر دجال کا مسلمانوں کے ساتھ مقابلہ ہو گا مسلمان غربی جانب میں ہوں گے اور وہ شرقی جانب میں۔

۲۱۰۳

(۱۱) عیسیٰ علیہ السلام اترتے ہی اس کو اور اس کے لشکر کو ہر میت دینگے اور اس کو قتل کرینگے اور وقت ہونے پر یہاں تک کہ دیارین اور جہاؤن کی ہنسیاں مسلمانوں کو چاکر کر کہیں گے کہ کافر یہاں چہا ہوئے اس کو مارو

۲۰۴۱

(۱۲) دجال کے زمانہ میں مسلمانوں کی غذا تسبیح و تقدیس ہوگی جس سے اون کی بھوک جاتی ہوگی۔

۲۱۱۸

(۱۳) دجال حیل احد پر چڑھ کر مدینہ شریف کو دیکھے گا اور اپنے ساتھیوں سے کہے گا کہ سفید محل احمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد ہے پھر مدینہ میں جانا چاہیگا مگر جانہ سکیگا اور وقت مدینہ کو تین زلزلے ہونگے جن سے منافق اور فاسق نکل پڑینگے۔

انکے سوا اور بہت سے حالات اور خصوصیات و جہال کے احادیث میں مذکور ہیں جنہیں سے چند علامات کہ مرزا صاحب نے ازالہ الادہام میں ذکر کر کے بعض کو تو روپی کر دیا اور بعضوں میں تاویل میں کہیں۔
اگرچہ محدثین بھی بعض احادیث کو موضوع اور بعض کو ضعیف ٹھہرایا کرتے ہیں لیکن انکے پاس یہ قاعدہ مقرر ہے کہ جب تک کسی حدیث کے راویوں میں کوئی چوٹا حدیثین دل سے تراشنے والا ثابت نہ ہو جائے اسکی روایت کو ساقط الاعتبار نہیں کر سکتے پھر اگر ایسا شخص کسی حدیث کے راویوں میں پایا جائیگی وجہ حدیث کو موضوع یا ضعیف ٹھہرتے ہیں تو جب بھی یہ کہہ سکا اذکو لگا رہتا ہے کہ شاید وہ حدیث موضوع نہ ہو اسلئے کہ آخر جو کتاب بھی سچ بھی کہتا ہے اس وجہ سے وہ تلاش کرتے ہیں کہ وہ روایت کسی اور طریقہ سے آئی ہے یا نہیں۔

غرض وہ کمال احتیاط سے کام لیتے ہیں کیونکہ جو بات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے واقع میں فرمائی ہو اسکو لغو کر دینا یا نہ ماننا کمال درجے کی بے ایمانی ہے حتیٰ تعافرتا ہے وما اتاکم الرسول فخذوه وما نہکم عنہ فانتهوا ترجمہ جو کچھ تمہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دینا سکھایا وہ اس سے منع کریں اور اس سے باز رہیں اس تحقیق و تنقیح سے مقصود یہ کہ واقعی طور پر حضرت کا فرمانا ثابت ہو جائے اس کام کیلئے انہوں نے خاص ایک علم اصول حدیث مدون کیا ہے جس میں تحقیق و تنقیح کے قواعد مقرر ہیں۔ اور ایک فن خاص اور بیان حدیث کی تحقیق کیلئے مدون کیا ہے جسکو فن رجال کہتے ہیں اور میں باویاں حدیث کی سوانح عمری لکھے جاتے ہیں ہر محدث کا فرض ٹھہرایا گیا ہے کہ جس محدث سے ملاقات ہو خواہ وہ استاد ہو یا ہم عصر اسکے حالات کی پوری پوری تحقیق کر کے اپنے شاگردوں اور ملاقاتیوں کو اس پر مطلع کر دیں تاکہ آئندہ انبیاءوں کو اس کے پرے چلے معلوم رہیں جس سے اسکی روایتوں کے ضعف و قوت کا اندازہ کر سکیں۔ غرض کسی حدیث کے خلاف عقل یا نقل ہونے سے اس حدیث کو وہ رد نہیں کر سکتے جہتگت اسکا راوی محدث و صحیح ثابت نہ ہو کیونکہ جب نبی کا ارشاد سچے لوگوں کی روایت سے ثابت ہو جائے تو مومن کو اسکا ماننا ضرور ہے اس میں عقل کو دخل ہی کیا جتنے لوگ کافر رہ گئے اکثر بلکہ کل کو عقل ہی نے تباہ کیا۔

مرزا صاحب نے یہ نیا طریقہ ایجاد کیا ہے کہ جو حدیث انکے مقصود کے مضر یا مخالفت ہو اسکو صاف ہل

کہدیتے ہیں پھر اسپر بھی اکتفا نہیں اوسکے ماننے والوں کو مشرک اور بے دین بھی ٹھہرتے ہیں دیکھ لیجئے جن احادیث میں دجال کے استہراج مثلاً زندہ کرنا پانی برسانا وغیرہ امور مذکور ہیں ذکر کر کے صاف لکھ رہے ہیں کہ یہ مشرکوں کے اعتقاد ہیں۔

اب غور کیجئے یہ سب احادیث حدیثوں کی کتابوں میں موجود ہیں اور ان کتابوں پر کسکو اعتقاد نہیں تمام فقہاء نہیں کتابوں سے استدلال کرتے ہیں تمام اولیاء اللہ انہیں سے استفادہ کرتے تمام اہل اسلام انہیں کتابوں کو اپنے دین کی کتابیں سمجھتے ہیں اگر بقول مرزا صاحب یہ اعتقادات مشرک ہیں تو ان کتابوں کو مشرک سے بہری ہوئی کہنا پڑیگا اور انکے جمع کرنے والوں کو مشرک معاذ اللہ۔

ابھی معلوم ہوا کہ دجال کے زندہ کر نیکی حدیث بخاری شریف میں موجود ہے اور کثیر العمال سے ظاہر ہے کہ تقریباً کل محدثین نے دجال کے اس قسم کے استہراج کی حدیثیں بکثرت روایت کی ہیں اول درجہ میں ان حضرات پر الزام مشرک کا عاید ہوتا ہے پھر ان کتابوں کے معتقدوں پر جنہیں جمیع اہل سنت و جماعت شریک ہیں پھر یہ سلسلہ صرف محدثین ہی پر ختم نہیں ہو سکتا ان حدیثوں کے کل رواۃ صحابہ تک اس الزام سے بچ نہیں اور بڑے غضب کی یہ بات ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد فرمانا وہ بھی عین خطبہ میں جو خاص بحکم الملیٰ ہو چکا ہے کیلئے موضوع ہے کقدر وحشت انگیز ہوگا۔

اس سے بڑھ کر سنئے ازالۃ الایہام کے صفحہ ۳۲۲ میں کہتے ہیں کہ یہ اعتقاد بالکل فاسد اور غلط اور مشرکانہ خیال ہے کہ مسیح مٹی کے پرندے بنا کر اور انہیں ہونک بنا کر انہیں سچ مچ کے جانور بنا دیتا تھا۔ یہ مشرکانہ خیال کس اعتقاد کے نسبت کہہ رہے ہیں اس اعتقاد کے نسبت جو قرآن شریف سے ثابت ہے فاللہ تعالیٰ واخلاق من الطین کھیئتہ الطیر فتنفخ فیہا فتكون طیورا باذنی - یعنی عیسیٰ علیہ السلام مٹی سے پرند بنا کر انہیں ہونکتے تو حق تعالیٰ کے اذن سے وہ پرندے ہو جاتے تھے۔ اسکے بعد ہمیں تقریر کر نیکی کی ضرورت نہیں اہل ایمان خود سمجھ سکتے ہیں کہ اس سے بڑھ کر اور کیا بے باکی ہوگی شعرا ان کس کہ زقرآن خبر زوری انت جہائش کہ جہائش نہی و ہمنے مانا کہ مرزا صاحب ان احادیث میں تاویل کر کے اپنے مرضی کے موافق بنا لیتے ہیں مگر اسکا کیا جواب ہوگا کہ خود ازالۃ الایہام صفحہ ۴۵ میں تحریر فرماتے ہیں کہ النصوص محل علی اللہ اہر

مسلم ہے بلکہ یہ بات مسلم ہے کہ نسووس کے ظاہری معنی لئے جاتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہے کہ صحابہ کرام نے ہم نے ان احادیث کے معنی وہی سمجھے جنہیں رسول روز روشن ظاہر و باہر میں اور اس پر قرینہ قطعیہ ہے کہ حضرت مصداق اللہ علیہ السلام نے اونکی تاویل کی طرہت کہی انبارہ قرایانہ صحابہ سے کوئی تاویل مروی ہے نہ کسی محدث، فقہیہ نے تاویل کی بلکہ جہان انکا مضمون بیان کیا وہی بیان کیا جو شخص سمجھتا ہے بہر حال تاویل نہ کرنے والے شروع سے آخر تک بقول مرزا صاحب شرک ٹیسرے ہیں جبکہ کوئی دوسری بات جی قابل اعتبار نہیں رہ سکتی اسلئے کہ سنہ اور معتبر تو وہ شخص ہو سکتا ہے جو متین ہو اور آدمی کو غیر متین بنانے والی شرکت سے بڑ بڑ کوئی چیز نہیں ہو سکتی۔ مرزا صاحب نے اس مسئلہ میں اپنی تمام جودت طبع صرف کر کے ایسے ایسے مضامین تحریر فرمائے ہیں کہ کیا ایک ایک نہ سوچے۔ شرک کی وہ ڈانٹ بتائی کہ پہلے پہلے نوش اعتقاد لوگ گہرا کر مرزا صاحب کا کلمہ پڑھنے لگے اور شدہ شدہ ایک گروہ بن گیا۔

ابھی آپ کو معلوم ہو چکا کہ یہ کوئی نئی بات نہیں اسی قسم کا شرک آیہ شریفہ ان الحکم الا للہ سے ثابت کر کے حضرت علی کرم اللہ وجہہ وغیرہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے ذمہ لگایا گیا تھا جس نے بہتوں کو راہ انتقامت سے ہٹا کر زمرہ خراج و اہل ایمان میں شریک کر دیا جنکا سلسلہ آج تک ختم نہیں ہوا اگر اہل حق اس شرک مصنوعی کو عین ایمان سمجھ کر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی اتباع سے ایک قدم نہ ہٹے اب بھی اہل ایمان کو چاہئے کہ کمال استقلال سے اپنے قدیم عقیدہ پر ثابت قدم رہیں ورنہ وہی خراج کا حال ہوگا۔

اس موقع میں بھی جب ہم سلف صالح پر نظر ڈالتے ہیں تو کل اہل سنت و جماعت بلکہ کل امت مرحومہ کا اتفاق اور صحابہ کرام اجماع اس شرک مصنوعی پر مرزا صاحب کی مخالفت نہ توحید کو محل خطر میں ڈال رہا ہے۔ رسم کہ صرفہ نبرد روز باز خواست کو نامان حلال شیخ زاکب حرام ماؤ اور آئیہ شریفہ و بیع غیر سمیع المؤمنین اولہ ما تلقی و فصل جہنم و صاوت مصیلاں اس نئے ایمان کی طرف ایک قدم بڑھتے نہیں دیتی اور بے اختیار یہ شعر زبان پر جاری ہو جاتا ہے۔ ہر جہ گیدو ملتی ملت شود و کفر گیدو کالے ملت شود۔

ابھی آپ سن چکے ہیں کہ جو لوگ اہل حق کے مخالف ہیں اگر وہ قرآن بھی پڑھ کر سنا چاہیں تو سننا چاہئے کہ اگر اتباع حق منظور ہو تو احادیث نبویہ و اقوال صحابہ اور سلف صالح کو اپنا اعتقاد بنائے اور یہ ہے اس کے

بیچے بیچے ہی چلے جب تو امید قوی ہے کہ دین ہو بچو گے جہاں وہ حضرات پہونچ گئے ہیں اور اگر آپ نے انکی راہ چھوڑ دی تو یاد رکھئے کہ اونسے تو آپ نہیں مل سکتے اور سوائے پریشانی کے کوئی فائدہ ہوگا ان حضرات کا طریقہ پڑھنے ہی پہلے پہل بہتر رہیں آپکے پیش نظر ہر جائیگی جن پاک بات کردہ قرآن وحدیث لئے ہوئے ایکو اپنی اپنی طرف کھینچا ہوگا پھر مختلف دین و امین واسلے دلائل تعلیمی کی تلواریں کھینچا آپ پر هجوم کریں گے جس سے دین و ایمان کا بچا ناممکن ہوگا اگر آپ اپنے ایمان کی سامتی چاہتے ہو تو اس فقرہ پر عمل کیجئے جو کسی بڑے تجربہ کار کا قول ہے۔ ایک درگاہ حکم گیر۔

کلام اوس حدیث شریف میں تھا جو بخاری میں ہے تعلموا انہ عیور ان اللہ لیس باعور سمجھ کر ہو کہ وہ جال عیور ہے اور اللہ عیور نہیں۔ مرزا صاحب اسکے یہ معنی بتاتے ہیں کہ وہ جال سے مراد فرقہ پادریاں ہے اور انکا احوال یہاں یہ ہے کہ انکو دین کی عقل نہیں صرف ایک آنکھ ہے۔ یعنی عقل معاش ہے اگر اسکی بھی معنی قرار دئے جائیں تو اسکا حاصل مطلب یہ ہوگا (یاد رکھو کہ پادریوں کو دین کی عقل نہ ہوگی اور اللہ تعالیٰ کو دین کی عقل ہوگی) اسکا مطلب ہمارے سمجھ میں نہیں تا خدا تعالیٰ تو خالق عقل ہے مسلمان تو کیا کافر بھی یہ خیال نہیں کر سکتا کہ کسی زمانہ میں خدا تعالیٰ کو دین کی عقل نہ ہوگی یا نہ ہوگی پھر اس انتہام اور تاکید سے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمانا ان اللہ لیس باعور کیا ہو کر صحیح ہوگا کیا صاحب سے کسی نے یہ خیال کیا ہوگا کہ وہ جال یعنی پادریوں کو تو دین کی عقل نہ ہوگی مگر خدا تعالیٰ کو بھی ہوگی یا نہ ہوگی جسکے جواب میں حضرت یہ فرما رہے ہیں کہ ضرور ہوگی معاذ اللہ صاحب کا یہ شان نہیں کہ ایسا رکیک خیال کریں۔

پھر اگر وہ جال سے مراد کردہ پادریاں ہو تو وہ گروہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی موجود تھا چنانچہ خود قرآن شریف میں انکا ذکر ہے اور انکو دین کی عقل نہ رہا بھی ثابت ہے کہ باوجودیکہ معجزات اور آیات مینات بچشم خود دیکھتے مگر ایمان نہیں لاتے تھے۔

اس زمانے کے سچا رہے پادریوں نے تو ایک بھی معجزہ نہیں دیکھا واصل اگر عیور کے بھی معنی میں تو یہ لفظ انکی کیواسطے زیادہ ہے اسکے مقابل میں انکو آرمہ کہنا چاہئے۔ اور اوس جال عیور کے قتل کے واسطے نہ عیسیٰ کی ضرورت تھی نہ مثل عیسیٰ کی کیونکہ اوس جال کے وقت میں خود انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نفس مسجود

اور اوس شخص کو کچھ نہ تھا
انکے تیرا نہ تھا شرب بہرہ

چنانچہ ارشاد فرماتے ہیں کہ اگر دجال میرے وقت میں نکلے تو میں خود اس کا مقابلہ کر لوں گا تمہاری ضرورت نہیں کما قال علیہ الصلوٰۃ والسلام ان ینج وانا ینکم فانما یجیدہ ویکم واولہ اعدا وکلمہ والترمذی
و ابن ماجہ بان دجال ارد کے لئے کشتی علی کی ضرورت ہو تو وہ دوسری بات ہے مگر ہم نہ اس دجال ارد کو
دجال موعود کہہ سکتے ہیں نہ اس کے قاتل کو علی موعود یہ دجال علی و ذون ناخن فیہ سے خارج ہیں ہمارا کلام اس
دجال میں ہے جس سے نوح علیہ السلام سے لیکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک تمام انبیاء نے اپنی اپنی امتوں کو
ڈرایا اور حضرت نے اپنی امت کو اس سے ڈرا کر اس کی علامتیں بتلا دیں وہ دجال مرزا صاحب والا دجال ہرگز نہیں
ہو سکتا ورنہ ان اللہ لیس باعور فرما کسی طرح صادق نہیں آسکتا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کی علامتیں جو بکثرت بیان فرمائیں جن میں سے چند اوپر مذکور ہوئیں اس کے
مقصود حضرت کا صاف ظاہر ہے کہ صرف خیر خواہی امت ہے تاکہ علامتیں اپنے دشمن کی معلوم کر سکیں اور
موقع پر اس کو پہچان کر اس کے شر سے بچیں مگر مرزا صاحب کو یہ خیر خواہی منظور نہ ہو بالافرض اگر مرزا صاحب کی
چل جائے اور پادریوں ہی کو دجال سمجھ نہیں اور دجال اور وقت مقررہ پر نکل آئے اور ضرور تخلیک کا تو اس وقت
یہ اس سے خالی الذہن برہمن گئے اور جو مقصود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اس کی علامات بیان فرمانے سے تھا
وہ تو خدا نخواستہ فوت ہو جائیگا معلوم نہیں اس سے مرزا صاحب کا کیا فائدہ ہوگا اور حضرت کو کیا جواب دیں گے۔

ازالۃ الاہام اور مناظر مولوی محمد بشیر صاحب بہسوانی سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب بھی بخاری شریف کو
صحیح الکتب سمجھتے ہیں۔ پھر اس کی روایات مذکورہ بالا سے ظاہر ہے کہ دجال الوہیت کا دعویٰ کر گیا اور مردہ کو
زندہ کر کے اس کی تصدیق بھی کر دکھائیگا تو اب مرزا صاحب کا پادریوں کو دجال قرار دینا بے موقع ہے اس لئے کہ
یہ بچارے پادریوں میں تو سولے معمولی باتوں کے ایک بھی ایسی پائی نہیں جاتی جس سے کوئی جاہل
جاہل بھی ان کی خدای کا خیال کرے ان سے بچانیکے لئے تو ایک ہی عام حکم کافی ہے قرآن تعالیٰ یا اللہ الذین
امنوا لا تتخذوا الیہود و النصارى اولیاء بعضهم اولیاء بعض ومن یتولہم منکم فاندھب
منہم یعنی جو کسی یہودی یا نصرانی کو دوست رکھیں وہ بھی انہیں میں سے ہے ایسے سے پادریوں کو
کوئی جاہل مسلمان بھی دوست نہیں رکھتا اور جو دل سے دوستی رکھتا ہے وہ کرستان ہو ہی جاتا ہے میں پادریوں کو

کیا قصور جن پر طمع دنیوی غالب ہوتی ہے ہمیشہ ان کے دین و ایمان کی یہی کیفیت رہی ہے و جال اعر
اصطلاحی مرزا صاحب خود طمع دنیوی اور پیٹ کے دہندہ ہیں گرفتار تھا چنانچہ اور کما اخیل میں تحریف کرنا ہی
غرض سے تھا کہ کچھ پیسے مل جائیں قال اللہ تعالیٰ فیہ الذین یکتبون الکتاب باید ہم شم یقولون ہذا
من عند اللہ لیشتروا بہ ثمنًا قلیلًا اور دجال ار مذہبی اسی آفت میں پہنسا ہوا ہے
اسکو دعویٰ الوہیت سے کیا سرکار وہ بیچارہ تو سراہ ٹپا کر لیا ہے اور اپنی مظلومی کو باعث فخر سمجھتا ہے
قتل کر کے زندہ کرنا تو درکنار گورنمنٹ کے خوف سے کسی کو قتل کی تہدید بھی نہیں کر سکتا۔

مرزا صاحب ہندوستان کے پادریوں کے فتنے جس قدر بیان کرتے ہیں سب واقعی ہیں مگر ایسے فتنے تو ہمیشہ
اس امت میں ہوتے ہی رہے ہیں شروع سے دیکھئے کیا زید کا فتنہ کم تھا اس کے بعد حجاج کا فتنہ جس سے
صحابہ اور تابعین الحذر کرتے تھے علیٰ ہذا القیاس قراسطہ و چنگیز خان ہلاکو وغیرہ کے فتنے عرب عجم افریقہ وغیرہ
بلاد اسلام میں ہوتے ہی وہ ہیں پادریوں کا فتنہ ہندوستان میں ان فتنوں کے پاشنگ میں نہیں اٹکا اتر تو
انہیں لوگوں پر ہوتا ہے جو ضعیف الایمان اور طمع دنیوی میں گرفتار ہیں۔

پھر مرزا صاحب جو ہندوستان کے پادریوں کو دجال قرار دیتے ہیں ان کو پہلے یہ ثابت کرنا چاہئے کہ دجال کا
فتنہ ہندوستان کے ساتھ خاص ہے اور ممکن نہیں کہ کسی حدیث سے یہ ثابت ہو سکے کہ دجال ہندوستان میں
نکلے گا برخلاف اسکے احادیث مذکورہ بالا سے ثابت ہے کہ وہ اصفہان کے دیہات سے نکلے گا اور حرمین شریفین
و شام میں پہنچے گا حالانکہ پادریوں کا ان دونوں جگہ گذر ہی نہیں ان تصریحات کے بعد ہندوستان والے
پادریوں کو دجال سمجھنا ہرگز صحیح نہیں ہو سکتا۔

مرزا صاحب کو دجال کی تلاش کی نہی ضرورت اس وجہ سے ہوئی کہ عیسویت اور ہمدویت کا دعویٰ بغیر اسکے
صحیح نہیں ہو سکتا کیونکہ احادیث سے ثابت ہے کہ ان تینوں کے ظہور کا زمانہ بہت ہی قریب قریب ہے
مرزا صاحب نے اس موقع میں کمال فہانت سے کام لیکر ان تینوں کا اتفاق پبلکٹ کے سامنے پیش کر دیا کہ خود
ہمدی اور عیسیٰ ہیں اور پادری دجال۔ ان کے پہلے جن لوگوں نے ہمدویت کا دعویٰ کیا تھا ان میں سے کئی کوئی یہ بھی
انہوں نے صرف یہ خیال کر لیا تھا کہ دعویٰ ہمدویت کے زمانہ میں نہ عیسیٰ علیہ السلام کی ضرورت ہے نہ دجال کی

کیونکہ احادیث سے ثابت ہے کہ امام مہدی علیہ السلام نصاریٰ کے ساتھ پہلے جنگ کرینگے اور اسکے بعد دجال نکلیگا اور وقت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اترینگے انہوں نے سوچ رکھا تھا کہ دجال اور عیسیٰ کی خبر اگر پوچھی جائیگی تو کہہ دیا جائیگا کہ وہ بھی ایسی آتے ہیں مگر صاحب نے اس سوال پر ابھی بھی ضرورت باقی نہ کہی کیونکہ جب دجال مہدی عیسیٰ کہتے ہو گئے تو اب کوئی حالت متظرہ ہے جسکے پورے پتے لی نہ رت ہو غرض یہ ہے سادہ مسلمان اور لوگوں کے دعویٰ کو بھی قبول کرتے رہے اور لاکھوں کا مجمع ان کے ساتھ ہو گیا اب بھی وہی کیفیت ہے۔

اصل وجہ اسکی یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت کی بہت سی علامتیں ذکر فرما کر آخری علامتوں میں یہ فرمادیا تھا کہ مہدی نکلیں گے اور اسلام کی تائید میں نصاریٰ سے سخت جنگ کر کے فتح پائیں گے اور پھر دجال نکلیگا اور اسکو عیسیٰ علیہ السلام قتل کرینگے۔ چونکہ ہر مسلمان کا کامل اعتقاد ہے کہ حضرت کی جہاں مشین گوشتیان باطلاع روحی الہی تھیں جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وما یمنطق عن اللہ الا ان ھو العزیز العلیم یوحی اس لئے یہ سب کچھ کوئی تعبیر اور نئی بات دیکھتے فوراً قیامت اور نکلے پیش نظر ہو جاتی اسکا انتظار صحابہ ہی کے زمانہ سے شروع ہو گیا تھا چنانچہ ابن صیاد یہودی سے جب بعض خوارق عادات صادر ہونے لگے تو بعض صحابہ کو گمان ہو گیا تھا کہ میں بھی دجال ٹھہر گیا چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اسکے قتل کا ارادہ مصمم کر لیا تھا مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم انکو روک دیا کہ اگر یہ وہی دجال ہو تو وہ ہے تو اسکو تم قتل نہیں کر سکتے اور اسکا قتل عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر مقدر ہے اور اگر وہ نہیں ہے تو اسکا قتل یہاں ہے۔

یہاں یہ ظہان ہوتا ہے کہ دجال کا واقعہ تو قیامت کے قریب ہونی والا ہے جیسا کہ صحیح صحیح احادیث سے ثابت ہے تو عمر رضی اللہ عنہ نے اسی زمانہ میں اسکو دجال کیوں سمجھا اسکا جواب یہ ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مزاج میں نہایت خرم و احتیاط تھی جبکہ حال انکی سوانح عمری سے ظاہر ہے چنانچہ مشہور ہے کہ شجرہ بیعت رضوان باوجودیکہ تبرک مانا جاتا تھا اور لوگ دور دور سے اسکی زیارت کو جاتے تھے مگر انہوں نے اس احتیاط کے لحاظ سے کہ ہمیں پرستش شروع نہ ہو جائے اسکو کٹوا ڈالا۔ غرض جب آپ نے دیکھا کہ ابن صیاد یہودی بھی ہے اور خوارق عادات بھی کچھ کچھ اس سے صادر ہو رہے ہیں اور دجال میں بھی باتیں ہونگی

حد ۳۰۰

کنز العمال جلد ۱

اسکے سوا اسکے اور بہت سے واقعات ہیں جن سے صحابہ کو اسکے دجال ہونیکا خیال پیدا ہو گیا تھا چنانچہ ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ ابن صیاد کے دجال ہونے پر دس قسمین کہاں بہتر سمجھتا ہوں اس سے کہ اسکے دجال ہونے پر ایک قسم کہا لرن یعنی دس حصہ گمان ہے کہ وہی دجال ہوگا۔

پھر موت میں بھی اسکے اختلاف ہے بعض روایات سے اسکا مرنا معلوم ہوتا ہے مگر سنن ابی داؤد میں یہ روایت ہے کہ جب راکتے ہیں کہ جس زمانہ میں یزید کا لشکر مدینہ طیبہ پر آیا تھا ابن صیاد گم ہو گیا الحاصل جب منظور الہی تھا کہ علی التبعین قیام قیامت کا زمانہ کسی کو معلوم نہ ہوا اور اسکو دوسری نہ سمجھیں جیسا کہ قرآن شریف سے ظاہر ہے تو حکمت بالغہ مقتضی ہوئی کہ حضرت عیسیٰ زمانہ میں ایک ایسا شخص پیدا ہو کہ اسکے دجال ہونیکا گمان تمام مسلمانوں کو ہو جائے اور اسکے ظہور سے خائف و ترسان رہ کر اپنے ایمان کے استحکام کی فکر میں لگے رہیں اور خدا سے پناہ مانگا کریں کہ الہی اسکے فتنہ سے ہمیں بچاؤ اسی وجہ سے ہمارے خیر خواہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں تعلیم فرمادی کہ ہر نازکے آخر میں یہ دعا کیا کریں و اعوذ بک من شر فتنۃ المسیح الدجال۔

آپ حضرات اس تقریر سے سمجھ گئے ہوں گے کہ اس زمانہ میں نہ ابن صیاد کوئی ایسا شخص تھا کہ اسکے ذات سے کچھ خوف ہو نہ اسکے دجال سمجھنے سے یہ خیال کیا گیا کہ اس حالت موجودہ کے لحاظ سے وہ قابل خوف تھا چنانچہ مسلم شریف میں یہ روایت موجود ہے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہ نے اسکو ایک لکڑی ایسی ماری کہ اسکے حجم پر ٹوٹ گئی حالانکہ وہ بھی قسم کہا کرتے تھے کہ مسیح الدجال بھی ابن صیاد ہے جیسا کہ انزالہ الادبام میں لکھا ہے البتہ خوف اسکے اس فتنہ کا تھا جو قیامت کے قریب ہونیوالا ہے جسکے اندر اسکی غرض سے عمر رضی اللہ عنہ نے اسکو قتل کرنا چاہا اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا فان یکن الذی یقاتل تطیع قتلہ رواہ مسلم یعنی اگر یہ وہی دجال ہے جس سے تمہیں خوف ہے تو تم اسکو قتل نہیں کر سکتے بلکہ عیسیٰ ابن مریم اسکو قتل کریں گے رواہ احمد بن حنبل۔

حد ۲۱۲۳

کنز العمال جلد ۱

اصل واقعات ابن صیاد کے یہ تھے جو مذکور ہوئے مرزا صاحب کو چونکہ میسویت جانے کی طرف دجال کی بہت تلاش تھی کمال پریشانی میں لفظ دجال ابن صیاد کے نسبت جو مل گیا بخود ہو گئے کہ ایسا

دجال کو مار لیا چنانچہ فرماتے ہیں کہ دجال مہر و حضرت ہی کے زمانہ میں مگر کیا اسبا زخو و رفتہ ہیں کہی تو تمام
اہل سنت و جماعت پر بلا کہ تمام اہل اسلام پر حملہ کر رہے ہیں کہ یہ سب مشرک ہیں کہ دجال موعود کو خدا کا شریک بنا
بنارہے ہیں کہی کا بر ملا ہے است پر وار ہے کہ ان ملاؤن نے دجال کو ہونا بنا کر کہا ہے کہی کا بر محض ہیں
طعن ہے کہ اولیٰ ایک کتاب بھی خواہ بخاری ہو یا مسلم قابل اعتبار نہیں چنانچہ لکھتے ہیں کہ دجال کے آخر
زمانہ میں سختی کی حدیثیں بخاری و مسلم وغیرہ میں ہیں اور ابن صیاد کے دجال مہر کی روایتیں بھی نہیں
میں اسلئے اذاعتراضا ساقطاً پر عمل کر کے دونوں قسم کی حدیثوں کو ساقطاً الاعتبار کرنا چاہئے اور دجال کے
استدلال میں بڑا حدیث صحیح میں وارد ہیں نقل کر کے لکھتے ہیں (سو چننا چاہئے کتنا بڑا شرک ہی کچھ انتہا ہی
ہے) ہذا اہل سنت و جماعت کا اتفاق اور اجماع ہے کہ صحیح الکتاب بعد کتاب اللہ بخاری ہے اور خود مرزا صاحب
بھی اپنے استدلال کے موقع میں یہ فقرہ پیش کیا کرتے ہیں اور یہی تب صحیح کے نسبت اجماع ہے کہ نہیں کوئی
حدیث موضوع نہیں مگر مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ وہ حدیثیں ساقطاً الاعتبار ہیں سخت حیرت کا مقام ہے
ابن صیاد کو دجال سمجھنے اور قیامت کے قرب خروج دجال میں مرزا صاحب تعارض قرار دیکر کل حدیث
کی کتابوں کو جو ہے اعتبار بنا رہے ہیں معلوم نہیں یہ کس بنا پر ہے تعارض توجب ہوتا ہے کہ صحابہ اسکی
تصریح بھی کر دیتے کہ دجال کل کلا اور اب وہ قیامت تک نہ نکلیگا حالانکہ یہ تصریح کسی کتاب میں نہیں
انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو فرمایا لیکن الذی یخاف ان یستطیع قتله انما صاحبہ یسئلہ عن عہد
اس سے ظاہر ہے کہ ادکا خوف عمر کو اسکی حالت موجودہ کے لحاظ سے نہ تھا بلکہ اس کے اس وقت کے لحاظ
تھا جبکہ بار بار انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سن چکے تھے درندہ کس کو خبر تھی کہ دجال کس بلا کا نام ہے ادکا
نام ابن صیاد مشہور تھا پھر اس سے کوئی فتنہ بھی ایسا ظہور میں نہیں آیا جو دجال کے ساتھ فتنہ نہ
چنانچہ خود مرزا صاحب الزلزالہ الامم میں لکھتے ہیں (ابن صیاد کوئی ایسا کام بھی نہیں دیکھا یا جو دجال
مہر و کے نشانوں میں سے سمجھا جائے) اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ اسکو دجال مہر و سمجھتے تو صحابہ
تخلیہ کرتے کہ ادکا خروج تو قیامت کے قریب ہوگا پہلے بیت المقدس فتح ہوگا اس کے ساتھ مدینہ منورہ
کی ویرانی اس کے بعد جنگ عظیم ہوگا اور امام مہدی علیہ السلام کے اور وہ شہر فتح ہوگا جبکہ ایک جانب

۲۰۴۲
کنز العمال جلد ۱۲

اپنے اقتضائے طبع کے مطابق حفظ و اتقادم اور غم کے لحاظ سے چاہا کہ ابتدا ہی میں اس شجرہ فیض کی بیج کئی کر دیجائے۔

یہاں ایک اور شبہ پیدا ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یقینی طور پر کیوں نہیں فرمادیا کہ وہ دجال ہے یا نہیں۔ اسکا جواب یہ ہے کہ حق تعالیٰ کو منظور ہے کہ قیامت کا وقت مبہم رہے اور یہی معلوم نہ ہو کہ وہ بہت دور ہے تاکہ مسلمانوں کا ہر وقت خیال لگا رہے کہ شاید وہ ابھی قائم ہو جائے جسکی وجہ سے عمل خیر میں ساعی رہیں ارشاد ہوتا ہے *ویشنلونک عن الساعۃ ایان حرمہا قل انما علما عند ربی لا یجلیہا لوقہا الا ہو ثقلت فی السموات والارض کالاتیکم الا بقتیس الونک کانت حتی عنہا قل انما علما عند اللہ*۔ ترجمہ آپسے پوچھتے ہیں کہ قیامت کا کب آئے گا کہنے والوں کی خبر تو میرے رب ہی کے پاس ہے وہی کہول دیکھا اور سکو اپنے وقت بہاری ہے وہ آسمان اور زمین میں وہ تم پر آدگی تو یکایک آوگی۔ ایسے پوچھنے لگتے ہیں گویا آپ اس کے تلاشی ہو تو آپ کہتے کہ اسکا علم خاص اللہ کے پاس ہے۔

اور یہ بھی ارشاد ہے *و یقولون مقی هو قل عسی ان یکون قریباً*۔ یعنی لوگ پوچھتے ہیں کہ قیامت کب ہے آپ کہتے کہ شاید وہ قریب ہی ہو اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی اکثر فرمایا کرتے کہ میں قیامت کے قریب مبعوث ہوا ہوں۔

غرض ان آیات و احادیث سے قیامت ہر وقت صحابہ کے پیش نظر رہتی تھی اور اپنی عادت کے مطابق قریب کے منہ سمجھتے تھے یہ کیا معلوم کہ اللہ تعالیٰ کے پاس قریب کس مقدار کے زمانہ کا نام ہے وہاں تو ایک دن ہزار برس کا ہے کما قال قلوان یوم عند ربک کالف سنہ عندنا یعنی ایک دن تمہارے رب کے پاس اودن ہزار سال کے برابر ہے جو رقم شمار کرتے ہو۔ اس حساب سے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے اب تک دیر وہ دن بھی نہیں گزرا اگر اس زمانہ میں کہا جاتا کہ قیامت کل ہے تو بھی دیر نہ سال تک کسی کو پوچھنے کا حق نہ تھا اور فرما سے قیامت اس قدر برابر صادق آسکتا۔

غرض مصلحت الہی اسکی مقتضی ہے کہ قیامت کا حال پوشیدہ رہے اور لوگ اسکو قریب سمجھنے لگیں۔

چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اعلیٰ درجہ کے مرضی شناس حق لکھائے تھے اسوجہ سے ابن صیاد کے
دجال موعود ہونے کی نہ اپنے تصدیق کی نہ انکار فرمایا بلکہ ایک ایسا مجمل کلام فرمادیا کہ مقصود فوت نہ ہو یعنی
ارشاد ہوا کہ اگر یہ وہی دجال ہے تو تم اسکو مار نہ سکو گے اور اگر نہیں ہے تو اسکا قتل حیا ہے۔

من
ذکر ابن صیاد

ابن صیاد کا بھی تہڑا حال سنئے کہ کیسا پہلو دار ہے جامع ترمذی میں ابو بکرؓ سے روایت ہے کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ دجال کی مان بپ کو تیس برس تک بچہ نہ دگا اور اس کے بعد
ایک لڑکا ہوگا ایک خشی جبکا ضرر زیادہ ہوگا اور نفع کم اس کے سوسنے کی یہ کیفیت ہوگی کہ آنکھوں میں
نیند رہے گی اور دل ہوشیار اور باپ اسکا بہت بلند قدم گوشت اسکی ناک چنچ کے جیسی ہوگی اور اسکی ما
موٹی دراز پستان ہوگی ابو بکرؓ کہتے ہیں کہ اس کے بعد ایک لڑکے کی شہرت ہوگی کہ حجاب روزگار سے
سے میں اور زبیر ابن العوام رضی اللہ عنہ اس کے گھر گئے دیکھا کہ ایک مرد اور اسکی عورت کا وہی حکایت
جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمایا تھا مہنے اس نے پوچھا کہ تمہیں کوئی لڑکا بھی ہے انہوں نے کہا
کہ تیس برس کے بعد ہمیں ایک لڑکا پیدا ہوا جو ایک خشی ہے اس سے نقصان بہت ہے اور نفع کم
سوتا ہے تو انکھیں بند رہتی ہیں اور دل ہوشیار ہم انکے پاس سے جبکے تو وہ دھوپ میں کچھ
اڑا ہوا پڑا لنگنار ہے ہماری آہٹ سکر پوچھا کہ تم کیا کہہ رہے تھے ہم نے کہا کہ کیا تو نے سنا
کہا بان میری آنکھیں سوتی ہیں اور دل جاگتا ہے۔ مسلم شریف میں ہے کہ ابو سعید خدریؓ کہتے ہیں کہ
ایک بار سفر حج میں میرا اور اسکا ساتھ ہوا اس نے بہت سے باتیں کہیں کہ صحابہ مجھے دجال سمجھتے ہیں
حالانکہ دجال حنین و حنان ہے اور وہ باتیں مجھ میں نہیں ہیں اسکی باتیں میرے دل میں اثر کر رہی ہیں
کہ کہنے پوچھا کہ اگر تو ہی دجال ہو تو تجھے اچھا معلوم ہوگا یا نہیں کہا اگر وہ خداوند متعال کیجائے تو میں
اسکو مکر وہ نہ سمجھوں گا اور پھر اس نے کہا کہ خدا کی قسم دجال کی پیدائش کی جگہ اور اسکا مقام میں جنت البقیع
اور یہ بھی جنتا ہوں کہ اب کہاں ابو سعید خدریؓ کہتے ہیں کہ یہ باتیں سکر مجھے پھر شبابہ دیکھا انتہی لخصاً۔
ابن عمرؓ کہتے ہیں کہ ابن صیاد مدینہ شریف کے کسی راستہ میں مجھے ملا تھا پھر لائے راستہ بہر لیا مینے اسکو
ڈنکار کر کہا کہ تیری کچھ قدر نہیں یہ کہتے ہی وہ سمٹ گیا اور میں راستہ ہار چلا گیا انتہی لخصاً۔

۳۰۵
کنز العمال

لغوی ہے اس میں کفارہ نہیں اور ابن عباس اور ابو ہریرہ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم میں لغوی تفسیر یہ کرتے ہیں کہ آدمی جس چیز پر قسم کھاتا ہو اس کے سچ ہو سکا گمان کرے اگرچہ درحقیقت وہ سچہ نہ ہوا تو ہی مخلص۔
الحاصل جب یہ بات یقیناً ثابت ہو گئی کہ ابن عباس کے دجال ہونے پر حضرت عمرؓ کا قسم کھانا ممکن نہیں کیونکہ نبیؐ جو صیحا کہ ابھی معلوم ہوا تو ضرور ہوا کہ وہ میں لغوی شمار کیجاے کیونکہ اسکی تعریف بھی اس میں پر صادق آ رہی ہے اور صحابہ کے اقوال سے ثابت ہوا کہ ایسی قسم خلاف واقع پر بھی ہوا کرتی ہے تو اس سے ثابت ہوا کہ اسکا دجال ہونا خود حضرت عمرؓ کی قسم ہی سے مشکوک ہو گیا۔

حدیث ترمذی
در باب دجال

اب ہم ایک دلیل مستند پیش کرتے ہیں جس سے اسکا دجال ہونا ثابت ہو جائے وہ یہ روایت ہے جو صحیح مسلم میں ہے کہ ایک روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ طیبہ میں اعلان دیا کہ سب حاضر ہوں اور بعد حضرت نہایت خوش قسم فرماتے ہوئے خبر تشریف رکھے اور فرمایا کہ تم جانتے ہو کہ میں تمہیں کس لئے جمع کیا اسوقت کوئی ترغیب و ترہیب مقصود نہیں بلکہ یہ بیان کرنا مقصود ہے کہ تم داری جو ایک نصرانی شخص تھے اسلام لائے اور ایک واقعہ ایسا بیان کیا کہ میں نے جو تمہیں دجال کی خبر دی تھی اوس سے اسکی تصدیق ہوئی وہ کہتے ہیں کہ ہماری کشتی شدت ہوا کی وجہ سے کسی کنارے پر جا گئی جب ہم اس جزیرے میں گئے تو ایک عجیب شخص سے ملاقات ہوئی میں نے تو اسکو شیطان ہی سمجھا تھا مگر اسنے چند باتیں بوجہ میں جبکہ میں نے جواب دیا بخلا اسکے ایک بات یہ تھی کہ نبی امینؐ کی کیا حالت ہے میں نے کہا وہ کسے ٹھکرا کر شرب میں پیرے ہیں کہا عربیہ ادن سے جنگ کیا میں نے کہا ہاں کہا پھر کیا ہوا میں نے کہا قریب قریب لوگوں نے ادنکی اطاعت کر لی ہے پھر چاہا ایسا ہوا ہے میں نے کہا ہاں کہا ادنکی اطاعت ادن لوگوں کے حق میں بہتر ہے پھر کیا میں تم سے اپنا حال کہتا ہوں کہ میں سچ کہتا ہوں تو تم مجھے نکلنے کی اجازت مل جا میں تمام زمین میں پھر دوں گا مگر کہ اور طیبہ میں نہ جا سکو نکاح حضرت نے فرمایا یہی طیبہ ہے یعنی مدینہ۔ پھر حضرت نے فرمایا تمہیں معلوم ہے کہ پیشتر ہی میں تم سے یہ کہچکا ہوں لوگوں نے عرض کیا درست ہے فرمایا تم داری کا یہ واقعہ مجھے بہت اچھا معلوم ہوا کہ جو میں نے تم سے کہا تھا اوسیکے موافق ہے پھر فرمایا یہ طیبہ ہے اور وہی دجال ہی ہے مخلص اب دیکھئے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تم داری رضی اللہ عنہ کی خبر کی تصدیق کی اور عمرؓ کے

سمندر میں ہے اور ایک جانب خشکی میں اور ب غنیمت کی قسم میں مصروف ہوں گے کہ ایک بارگی ایک شخص
 دوڑتا ہوا اگر پکار دیکھا کہ دجال نکلا اور ان سب علامتوں کے پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دوسری
 علامتیں بکثرت بیان فرمائی ہیں جن میں چند یہ ہیں کہ لوگ اونچے اونچے مکان بنائیں گے اور علم ہائے مفسدہ
 ہو جائیگا زنا اور لواطت اور شراب خواری علانیہ اور کثرت سے ہوگی لڑنے لڑتے بہت ہوں گے ترک دکر ہا
 و عجم کے ساتھ جنگ ہوگا تقریباً تیس سو لاکھ پیدا ہوں گے جو رسالت کا دعویٰ کریں گے انکے سوا اور بہت سی
 علامتیں ہیں جو خروج دجال سے پہلے ظہور میں آئیں گے۔ الغرض اسکو دجال کہنے سے مراد عمر کی اگر یہ ہوتی
 کہ ظہور ابن ہیا و کا خروج دجال موجود ہے تو دوسرے صحابہ صاف کہہ دیتے حضرت ہی کی زبان مبارک سے
 ہٹنے دجال کا نام نہا ہے اور اس کے خروج کا وقت حضرت ہی نے بیان فرما دیا ہے کہ ان تمام امور کے ظہور
 کے بعد ہوگا پھر سے پہلے وہ کیونکر نکل آئے۔ بلکہ حضرت خود فرمادیتے کہ میں اسکا وقت خروج ان علامات کے
 بعد بتا رہا ہوں اور تم اسکو ابھی سے کمال ہے ہو غرض اس سے ظاہر ہے کہ اسکو دجال کہنا جائز تھا حقیقتہً تھا
 جاہر ہے جو قسم کیا کہ کہتے ہیں کہ ابن ہیا وہی دجال ہے یہ بھی روایت کر رہے ہیں دجال بھٹنے کے بعد عیسیٰ علیہ السلام
 اتریں گے لوگ ان سے کہیں گے کہ اے روح اللہ امت کیجئے وہ کہیں گے کہ تمہارا ہی امام نماز پڑھاؤ سے چنانچہ
 ناز کے بعد آگے بڑھ کر دجال کو قتل کریں گے اس سے صاف ظاہر ہے کہ ابن ہیا و کو آئندہ کے لحاظ سے
 دجال کہا گیا جس کے بھٹنے کا وقت قریب قیامت ہے۔

جاہر سے یہ بھی روایت ہے کہ دجال کے پہلے تیس سو لاکھ نکلیں گے سب آفرین دجال نکلیگا اور اسکا
 فتنہ سب بڑا ہوگا اگر وہ ابن ہیا و کو دجال مانتے سمجھتے تو ان حدیثوں کو روایت نہ کرتے۔ محل آخر فرماتا
 کہ اجتماع صدیقین کیسا اس سے معلوم ہوا کہ او کو ظن غالب تھا کہ ہی ابن ہیا و خروج کر گیا بسا عیسیٰ علیہ السلام
 قتل کریں گے۔

اور نیز عبد اللہ بن عمر جو قسم کیا کہ کہتے ہیں کہ مجھے ابن ہیا و کے دجال ہونے میں شک نہیں اس حدیث کو روایت
 کرتے ہیں کہ دجال مدینہ منورہ کی زمین فوریں آئیگا اور آخر میں مارا جائیگا اس سے ظاہر ہے کہ اسکو ہی
 حالت میں یہ نہیں سمجھتے تھے کہ وہ موجود ہے اور فتنہ اسکا وقوع میں آجکا۔

۱۶۲۳
حدیث
کنز العمال جلد

۱۱۱۳
کنز العمال

۱۶۱۰
کنز العمال جلد

۱۱۱۶
کنز العمال جلد

اور نیز جابرہؓ باجوہ کیہ ابن صیاد کے دجال ہونے پر قسم کہاتے ہیں یہ روایت کرتے ہیں کہ دجال کی پیشانی پر
ک ت م لکھا ہوگا حالانکہ خدا انہوں نے دیکھا تھا کہ ابن صیاد کی پیشانی پر کچھ بھی تھا جیسا کہ ازالتہ الاوہام
میں ہے اس سے ظاہر ہے کہ وہ سمجھتے تھے کہ ایمین ان علامات کے ظہور کا وقت دوسرا ہے ورنہ سب
اسکے کہ اس کے دجال ہونے پر وہ قسمیں کہائیں دجال نہ ہونے پر قسمیں کہاتے۔

ان روایات سے ظاہر ہے کہ صحابہ کے پاس ابن صیاد کے دجال ہونیکا یہ مطلب نہ تھا کہ اسکا منہ
موجود ہو چکا بلکہ وہ سمجھتے تھے کہ اسکا فتنہ اور سب علامات اس وقت ظہور میں آئیں گے جب دوبارہ وقت
معین پر تکلیف الخضر حضرت عمرؓ کا ابن صیاد کے دجال ہونے پر قسم کہنا اس بات پر دلیل نہیں کہ دجال
مرگیا اور نہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سکوت اس امر پر دلیل ہو سکتا ہے کہ دجال کے فتنہ موجود ہیں نہ تھا
بلکہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ جس دجال کو عیسیٰ علیہ السلام قتل کریں گے وہ بھی شخص ہے یا اور کوئی۔

مرزا صاحب جو تمام صحیح کو ماقطال اعتبار بنا رہے ہیں اسکا منشا صرف یہی ہے کہ دو چار صحابیوں نے
جو کہا تھا کہ ابن صیاد دجال ہے اسکو حقیقت پر محمول کر رہے ہیں اگر اسکو مجاز پر محمول کرتے تو کوئی اہمال
پیدا نہ ہوتا آخر عیسیٰ اور دجال کے معنی بھی تو وہ مجازی ہی لے رہے ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم خود ہیں اور شخص دجال
گروہ پادریان۔

مرزا صاحب کا بڑا اعتراض یہ ہوگا کہ اگر وہ قیامت کے قریب دجال ہونے والا تھا تو اس وقت اسکو دجال
کیوں کہا۔ اسکا جواب یہ ہے کہ کل اہل عریست جانتے ہیں کہ اسکو مجاز باعتبار مایوئل کہتے ہیں جو مجاز
مرسل کی ایک قسم ہے قرآن شریف میں اسکی نظائر موجود ہیں اصرہ صغیرا ظاہر ہے کہ غمر نہیں بچوڑا جاتا
شیرے کو غمر باعتبار مایوئل کہا گیا وقال اللہ تعالیٰ لن الذین یاکلون اموال الیتیم اللہ انما ینالکوا فی بطونہم ناول
یعنی جو لوگ یتیموں کے مال کھاتے ہیں وہ لوگ آگ کہاتے ہیں اموال کو حق تعالیٰ نے باعتبار مایوئل آگ
فرمایا وقال حتی تنفخ زبائن ظاہر ہے کہ نفاخ زوج کے ساتھ نہیں ہوتا بلکہ نفاخ کے وقت وہ اضعی ہوتا
جسے زوج کا اطلاق ہوا قافلہ سفر سے واپس آنے والے گروہ کو کہتے ہیں کیونکہ فصول کے معنی سفر سے واپس
آئیے ہیں حالانکہ جانے والے گروہ کو بھی قافلہ کہتے ہیں۔ اور یہ تو ہمارے عرف میں بھی شائع ہے کہ

تخمین گمان کی تصدیق نہیں کی تو اس سے یقیناً معلوم ہو گیا کہ ابن صیاد و جال تھا کیونکہ ایک روایت سے اسکا مرزا ہی ثابت ہے اور جو روایت اس کے خلاف ہے اس سے اس کے منقود ہو سکا زمانہ خلفائے راشدین کے بعد کا ہے ہر حال کس طرح ابن صیاد وہ دجال نہیں ہو سکتا جسکی خبر تیسری داری نے دی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکی تصدیق فرمائی۔

ازالۃ الاولیام صفحہ ۴۲ میں اس حدیث کا جواب مرزا صاحب اسطور سے دیتے ہیں کہ مسلم شریفین میں تیسری داری کی حدیث کے آخر میں یہ ہے کہ اند فی بحر الشام و بحر الیمین کابل من قبل المشرق ما هو و ادھی بیدۃ الی المشرق یعنی کہا دجال بحر شام میں ہے یا بحر یمین میں نہیں بلکہ وہ مشرق کی طرف سے نکلیگا نہیں وہ یمن سے وہ نہیں نکلیگا بلکہ اسکا مثل نکلیگا اور مشرق کی طرف اشارہ کیا۔

مرزا صاحب نے عبارت مذکورہ حدیث میں کسی غرض سے اختصار کیا ہے پوری عبارت یہ ہے کہ کابل من قبل المشرق ما هو من قبل المشرق ما هو و ادھی بیدۃ الی المشرق مرزا صاحب نے (من قبل المشرق ما هو) کا ترجمہ یہ لکھا ہے (وہ مشرق کے طرف سے نکلیگا نہیں وہ) اور دجال سے متفقہ تو مرفوع القلم ہیں انکے عقین مرزا صاحب کا قول خود بجائے وحی ہے مگر عربی دان سمجھ سکتے ہیں کہ من قبل المشرق کے لفظ سے (وہ مشرق کے طرف سے نکلیگا) سمجھنا درست ہے یا نہیں کیونکہ اس جزو جملین کوئی ضمیر نہیں جو دجال کی طرف راجع ہو اور نہ لفظ یہ خرج کہیں مذکور ہے شاید من کا متعلق یہ نکال دے حالانکہ وہ صحیح نہیں ہے اسلئے کہ یہ من زائد ہے جیسا کہ مغنی اللیبین اسکی بہت سی مثالیں لکھی ہیں منجملہ انکے ایک یہ ہے ان من اشد الناس هذا با یوم القيامة المصورون۔

(ما هو) کے معنی (نہیں وہ) انہوں نے لکھا ہے اور اس سے یہ مطلب نکالا ہے کہ وہ نہ نکلیگا بلکہ مثل نکلیگا حالانکہ سیاق کلام سے یہ بالکل مخالف اسلئے کہ مقصود یہاں دجال کا مقام معین کرنا ہے کہ وہ بحر شام اور یمین میں نہیں بلکہ مشرق کی طرف ہے اسلئے بعد (نہیں وہ) کہنے کا کوئی موقع نہیں۔

مرزا صاحب کی تقریر کا حاصل یہاں یہ ہوتا ہے کہ حضرت نے تیسری داری سے دجال کا سارا قصہ منکر صحابہ کو جمع کیا اور خطبہ اس مضمون کا پڑھا کہ میں نے دجال کا حل جو تم سے کہا تھا تیسری داری کے چشم دید واقعہ سے اسکی

تصدیق ہوتی ہے وہ دجال سے لکڑا اور اس سے گفتگو کر کے آئے ہیں وہ مشرقی دریا میں ہے وہ نہیں
اب غور کیجئے مقتدر اہتمام کے بعد یہ فرما نا کہ وہ نہیں کس قدر حیرت انگیز ہوگا۔ پہرین قبل المشرق لکھو کہ
تین تین بار دہرا کر فرمایا کیا مطلب ہوگا۔ مرزا صاحب اس ماکونافیہ لیتے ہیں اس صورت میں اس جملہ کا
یہ مطلب ہوگا کہ وہ مشرق کی طرف نہیں وہ مشرق کی طرف نہیں یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کس نے
کہا تھا کہ وہ مشرق کی طرف ہے جسکا انکار حضرت بکرات و مرآت فرما رہے ہیں۔ اور اگر حسب تجویز
مرزا صاحب اس عبارت کے دو جملے قرار دے جائیں ایک من قبل المشرق یعنی دجال مشرق کی
طرف سے نکلیگا اور دوسرا ہو یعنی وہ نہیں تو حضرت کا تین بار یہ فرما نا کہ دجال مشرق کی طرف سے
نکلیگا وہ نہیں دجال مشرق کے طرف سے نکلیگا وہ نہیں کس قدر بے موقع ہوگا۔

اہل و عہدان سلیم سمجھ سکتے ہیں کہ ان متضادہ مضمون کے دو جملوں کی تکرار فصاحت کیسی اجنبی ہوگی
پہرین ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب حضرت کا مقصد اس سے یہ سمجھا جائے کہ دجال نکلیگا
بلکہ ہندوستان سے اوسکا ٹیل نکلیگا تو صحابہ ضرور یہ پوچھ لیتے کہ تم تاریخی جس دجال کو دیکھتے ہو
اور وہ مشرق کی طرف سے نکلیگا وہ نہ نکلیگا تو اوسکا کیا شہر ہوگا کیا اپنی ہی جگہ بیٹھا بیٹھا مرے گا
یا اور کسی زمانہ میں نکلیگا اور کہی نہ نکلے گا تو اوسکے دجال ہونے سے ہمارا کیا نقصان یہ تو بڑی
بشارت کی بات ہے کہ جس دجال سے آپ ڈرتے تھے اوس سے تو یہ بگڑی ہو گئی غرض کوئی عامل
یہ نہیں کہہ سکتا کہ اس عبارت سے وہ مضمون سمجھا جاتا ہے جو مرزا صاحب لکھے ہیں۔

یہ سب خرابیاں مامو کے ماکونافیہ لینے سے پیدا ہوتی ہیں چونکہ مرزا صاحب کو شیل دجال ثابت کرنا
اس لئے اس تحریف کی ضرورت ہوئی امام نووی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے قال القاضي
لفظہ ما هو الا صلتہ لکلامہ لیسٹ بما فیہ و لکن احاطا بطنہ فی حاشیہ الشرع و انھما دھل یہ ما زائد
غیر کہ ہے جس کی مثالین لغنی اللیبین یہ بھی ہیں نشان ما زید و عمرو اور قول
جلیل رہا یا میں جاری خطبہا رمل لائف طاہرہ بم۔

اس صورت میں بل من قبل المشرق ما ہو کے معنی یہ ہوسکے کہ وہ دیاسے شام اور یمن میں نہیں بلکہ مشرق

بعض اس صورت کو
کر لیا لا اگر وہ پانچویں
سے بارہ سو اسی
اوسکی کفری آکر
الان کیسے پیدا ہوا

طرف ہے اور اس جملہ کو مکرر کرنے سے یہ غرض تھی کہ اوسکو یاد رکھیں اور یقینی سمجھ لیں کہ دجال ایک شخص معین مشرق کی جانب میں اسوقت زندہ موجود ہے اب دیکھئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو اسقدر اتہام اور ناکید سے اوسکے شخص معین اور زندہ ہونے کی خبر دیں اور مرزا صاحب اوسکی کچھ پر واکمر کے یہ کہیں کہ دجال کوئی چیز نہیں صرف پادریوں کا نام ہے لغو باشد من ذلک۔

اسی مقام میں مرزا صاحب کہتے ہیں کہ یاد ہے کہ اس خبر تسمیہ داری کی تصدیق کے بار میں اسی الفاظ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ سے ہرگز نہیں نکلے جو اس بات پر دلالت کرتے ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس تسمیہ داری کے دجال کا یقین کیا تھا بلکہ تصدیق اس بات کی پائی جاتی ہے کہ دجال مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ میں داخل نہیں ہوگا۔

آپ تسمیہ داری کی حدیث کا ترجمہ ابھی پڑھ چکے ہیں جس میں یہ موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو جمع کر کے تسمیہ داری کا پورا واقعہ بیان فرمایا کہ وہ دجال سے ملے اور اس سے سوال و جواب کئے اور دجال نے اوں سے کہا کہ میں سیح دجال ہوں اور قریب میں مجھے نکلنے کی اجازت ملنے والی ہے پھر حضرت نے اوسکی تصدیق کی کہ وہی دجال تھا چنانچہ لفظ ذلک الدجال صراحتہ موجود ہے باوجود اسکے مرزا صاحب کس دہشائی سے کہتے ہیں کہ اس پر دلالت کرنے والے الفاظ بھی حضرت کے زبان سے نہیں نکلے اسکا کیا علاج اگر کسی کو ہمارے بیان میں شبہ ہو تو مسلم شریف میں دیکھ لے کہ وہ سب قصہ اور لفظ ذلک الدجال اس میں موجود ہے یا نہیں۔

اور اسی حدیث میں یہ بھی موجود ہے کہ تسمیہ داری کا دیکھا ہوا واقعہ بیان کر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لا اهل کنت حدیثک ذلک فقال للناس نعم فانذا عجبت حدیث تسمیہ اندر وافق الذی کنت حدیثک عنہ ما نسل اسکا کہ سب صحابہ سے حضرت نے پوچھا کہ کیوں دجال کی خبر نے تمہیں پیشتر دی تھی صحابہ نے عرض کیا جی ہاں پھر فرمایا کہ تسمیہ داری کا چشم دید واقعہ مجھے اچھا معلوم ہوا جس سے میری اس بات کی تصدیق ہوتی ہے جو تم سے اکثر کہا کرتا تھا۔

اس حدیث سے علاوہ اسکے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے واقعہ تسمیہ داری کی تصدیق کی یہ بھی معلوم ہوا کہ

کہ حضرت نے پیشتر بھی خبر دی تھی کہ دجال ایک شخص معین سے اور کسی جزیرہ میں مقید ہے اور معین وقت پر نکلیگا جسکی تصدیق تمیم داری کے واقعہ سے ہوتی اور چونکہ اس خبر کا ثبوت مشاہدہ سے ہو گیا اسوجہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کمال درجہ کی فرحت ہوئی اور نہایت خوشی سے مسرت ہو کر سر نہ بیان فرمایا جیسا کہ اوپر معلوم ہوا اور آخر میں لفظاً معینی سے اسکی تصویر بھی کی گوارا فرمایا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خوشی ہوئی تھی مرزا صاحب پر سخت صدمہ ہے۔ مرزا صاحب کا یہ کہنا کہ حضرت نے تمیم داری کی تصدیق نہیں کی کس قدر حیرت انگیز ہے۔ اور یہ جرات قابل غور ہے کہ مسلم حضرت جیسی مشہور و معروف کتاب میں ایسے تصورات کرتے ہیں اور جو جیجا ہمارے خلاف واقع لکھ دیتے ہیں اور اسکی کچھ پروا نہیں کرتے کہ اہل علم اسکو کیا سمجھیں گے تو اسپر قیاس کرنا چاہئے کہ الہامات اور خواب جو لکھا کرتے ہیں اوکا کیا حال ہوگا۔

اور لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جو اخبار و حکایات بیان کر رہے تھے تصدیق کرتے تھے اور اسکی یہ ضرور نہیں ہوتا تھا کہ وہ تصدیق وحی کی رو سے ہو بلکہ محض مخبر کے اعتبار کے خیال سے تصدیق کر لیا کرتے تھے انبیاء و ائمہ بشریت سے بالکل الگ نہیں کئے جاتے محض عقلی طور پر اعتبار راوی کے لحاظ سے حضرت نے اسکی تصدیق کی کیونکہ تمیم داری اس قصہ کے بیان کرنے کے وقت مسلمان ہو چکا تھا اور بوجہ شرف باسلام ہونیکے اس لائق تھا کہ اسکی بیان کو عزت و اعتبار کے غفلت نہ کیا جائے۔

اسکا مطلب یہ ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ تصدیق فرمانا اعتبار کے قابل نہیں بلکہ وہ عقلی طور پر ہونیکے وجہ سے اس میں غلطی ہو گئی اور ثبوت غلطی کا اسطور سے ہوا کہ مرزا صاحب کی جانچ میں سوائے پادریوں کے اور کوئی دجال نہیں اس دعویٰ اور دلیل کی تصدیق سوائے مرزا صاحب پر ایمان لانیوالوں کے دوسرا کوئی مسلمان نہیں کر سکتا بلکہ اہل ایمان کے پاس ایسا خیال کفر سے کم نہیں۔

اب رہی یہ بات کہ یہ تصدیق وحی کے رو سے نہ تھی۔ معلوم نہیں مرزا صاحب اسکا ایک طرفہ قطعی فیصلہ کس طرح کر ڈالا۔ ہم اہل اسلام کو تو حق تھا کہ حکم قطعی کر دیں کہ جو کچھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرمادیں اسکو مان لیں کسی کو چون و چرا کی مجال نہیں کہ حضرت نے یون ہی عقل سے یہ فرمادیا کہ کوئی وحی بھی آئی تھی اور وحی

آئی تھی تو کس کے۔ دبر و درگاہ بھی اس وقت موجود تھے یا نہیں اور اگر موجود تھے تو انہوں نے جسٹیل کو وحی سناتے وقت دیکھا اور پہچانا بھی تھا یا قرآن سے کہہ دیا اور قرآن قطعی تھے یا ظنی۔ حق تھا فرماتا ہے وہاں انا کہ الرسول فخذہ اور فرماتا ہے وما یطق علیہ ان ھو الا وحی یوحی یعنی کوئی بات حضرت اپنے خواہش۔۔۔ نہیں فرماتے جو کچھ فرماتے ہیں صرف وحی سے فرماتے ہیں حق تھا کہ وہ فرماتا ہے مگر مرزا صاحب کے مخالفین اہل اندازہ مسئلہ کو فراموش کر کے اعتبار آتا ہے نہ خود حضرت کا اعتبار ہے کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ یہ تصدیق جو حضرت نے کی ہے اس پر ایمان رکھنا اعتبار پر نہیں۔ تبدیلی پر یارین انہوں نے اس مقدمہ میں اپنا عقیدہ ظاہر کر دیا کہ اپنی رائے سے جہوئی خبری نصیدین حضرت نے کردی نعوذ باللہ من ذلک۔ وہ لکھتے ہیں کہ تم مشرف باسلام ہو چکی وجہ سے وہ اس لائق تھا کہ اس کا بیان عزت اور اعتبار کی نظر سے دیکھا جائے اس کا مطلب یہ ہوا کہ باوجودیکہ حضرت نے ان کو قابل اعتبار سمجھا مگر انہوں نے جھوٹ کہنے میں کمی نہ کی یہ جہوئی کیسا کہ افضل الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے روبرو جس کو حضرت نے نمبر پر چڑھ کر ایک مجمع کثیر صحابہ کے روبرو کمال بشارت سے بیان فرمایا۔

اب اہل ایمان غور کریں کہ کیا کوئی مسلمان یہ خیال کر سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک جہوئی خبر بیان کر چکے لئے صحابہ کو فراہم کریں اور نمبر پر چڑھ کر وہ خبر بیان فرما دیں پھر اتنے بڑے واقعہ کے بعد حق تعالیٰ کی طرف سے حضرت کو اطلاع نہ ہو کہ وہ خبر دراصل جہوئی تھی اور اس کی غلطی مکالمے کا نتیجہ ایک پنجابی ہاتھ آئے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ اونٹے اونٹے امور کی اطلاع بذریعہ وحی یا الہام حضرت کو ہوجا سکتی تھی ایسا بڑا واقعہ جس سے مرزا صاحب اور ان کے اتباع کی نظر میں حضرت نعوذ باللہ بے اعتبار ہوئے جانتے ہیں اس کی اطلاع حضرت کو کس طرح نہ ہو کیونکہ اگر اطلاع ہوتی تو حضرت ضرور فرمادیتے کہ تم داری نے جو خبر دی تھی جھوٹ ثابت ہوئی۔ اس مقام میں ہمارے اسکے اور کیا کہا جائے کہ زمانہ کا مقتضی ہے کہ ایسے خیالات کو لگائی مقتضی بنائے جاتے ہیں اللھم انما نعوذ بک من فتنۃ الحمی والمات ومن شر فتنۃ السیخ الدجال۔

اب اہل انصاف ملاحظہ فرما دیں کہ مرزا صاحب کا یہ قول کہ دجال مہرود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ ظاہر ہو گیا اور مر بھی گیا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے بلکہ خود مرزا صاحب ہی کا استدلال احادیث ابن حنیہ سے ان کے

دعویٰ کو مقرر اور ہمارے لئے مفید ہے اس وجہ سے کہ احادیث ابن صیاد سے آتا تو ضرور معلوم ہوا کہ صحابہ دجال کو ایک معین شخص سمجھتے تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکی نصیحت بھی کی تو معلوم ہوا کہ حضرت نے کسی قوم کا نام دجال نہیں رکھا جیسا کہ مرزا صاحب کا دعویٰ ہے کہ دجال گروہ پادریان کا نام ہے بلکہ گویا حضرت نے یہ فرمایا کہ وہ ایک شخص ہوگا جیسا کہ تم سمجھتے ہو اس لئے کہ جب حضرت عمرؓ نے ابن صیاد کو دجال قرار دیکر اسکو قتل کرنا چاہا تو جس صورت میں دجال چوہوٹوں کے گروہ کا نام ہوتا جیسا کہ مرزا صاحب کہتے ہیں تو ادنیٰ غلط فہمی کی اصلاح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرامیتے اور یہ ارشاد ہوتا کہ دجال ایک شخص نہیں جسکو تم مارنا چاہتے ہو وہ تو ایک جماعت ہوگی جو آخر زمانہ میں پیدا ہوگی۔ کسی ادنیٰ شخص کے کلام کے معنی اسکی مراد کے خلاف بیان کئے جائیں تو وہ اپنی مراد ظاہر کر کے اس غلط فہمی کی اصلاح کر دیتا ہے شائع کو بطریق اولیٰ ضرور ہے کہ اپنی مراد بیان کر کے غلط فہمی سے اپنی امت کو بچالین۔ شاید مرزا صاحب تیسیم داریؓ کی حدیث پر اعتراض کریں گے کہ بخاری شریف کی حدیث سے ثابت ہے کہ کوئی شخص خواہ آدمی ہو یا جانور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سو برس زندہ نہ رہا وہ حدیث یہ ہے ان جلیل اللہ علیہ السلام قال صلی اللہ علیہ وسلم العنابی اخراجا فلما سلم قام فقال اریتم کولیکم ہذہ عنان داس مائتہ سنۃ منہا لایستقیم جو علی ظہر کا رضی احد رواہ البخاری پہر تیسیم داریؓ سے جس دجال کی خبر دی ہے وہ آخری زمانہ میں کیونکر نکل سکتا ہے

اسکے جواب کے پہلے یہ امر غور طلب ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انتقال کے قریب جو یہ ارشاد فرمایا ہر اور کا نشان کیا ہوگا یہ تو ظاہر ہے کہ اس میں نہ کوئی وصیت ہے جس پر عمل کرنا مطلوب ہو نہ کوئی ایسی چیز ہے جو ذات الہی یا امور اخروی سے متعلق ہو کیونکہ الیوم اکملت لکم دینکم سے صاف ظاہر ہے کہ دینی انتقادات متعلق کل امور کو حضرت نے بیان کر کے دین کا کلمہ فرمادیا سو برس کے اندر تمام آدمیوں اور جانوروں کا مرنا نا کوئی ایسی بات نہیں جسکو حضرت دینی امر تصور فرمائے ہوں اور وہ علامات قیامت میں بھی نہیں ارشاد تصریح فرمادیتے جیسے دوسرے علامات میں موجود ہے پہر ایک غیبی بات کی خبر دینا وہ بھی غشا کے بعد حیرت خاص خاص حضرات حاضر رہتے تھے اس میں کوئی خاص غرض ضرور تھی۔

قرآن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جب الیوم الملتکم دینکم اور سورہ اذاجار نصر اللہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم ہو گیا کہ اب اس عالم میں آپ کے تشریف فرما رہنے کی ضرورت نہ رہی اور او دھر سے جذبات اور دھڑکے عشق و اشتیاق بڑھنے لگے تو آپ سفر آخرت کا ارادہ مصمم فرمایا مگر اسکے ساتھ یہ خیال بھی تھا کہ شیعہ گمان جمال نبوی کا اس مفارقت سے کیا حال ہوگا کیونکہ اونکی دبستلی اور شیعہ فتنی کو حضرت جانتے تھے کہ یہ صدمہ اونکی حالت کو خطرناک بنا دیگا اذکی زبان حال باوازن بلند کہہ رہی تھی۔

از سراق تلخ میگوئی سخن ہر چہ خواہی کن ولیکن این مکن

صحابہ تو صحابہ ہی تھے اتن خانہ جوا یک چوب خشک تھا حضرت کی مفارقت سے روستے روستے بیخود ہو گیا تھا جسکا حال بخاری شریف میں موجود ہے۔ حضرت کی سواری مبارک کا گدھا جب کچھ نامم بقور تھا اور اس مفارقت کا یہ صدمہ ہوا کہ بھر دو فوات شریف کے کمال بے ثباتی سے کوین میں گر کر جان دیدیا۔ اور ناقہ سواری خاص کو اس غم نے ایسا دھوش بنا دیا کہ کہا اپنا چوڑا کر اسی صدمہ سے مگرئی یہ روایتیں ہمارے بغیر معتبر کتابوں میں موجود ہیں۔ اسباب سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ جب اونٹ اور گدھے اور چوب خشک کا مفارقت جان عالم صلی اللہ علیہ وسلم میں یہ حال ہوتا تو ان حضرات کا کیا حال ہوگا جو بردار نہ دار شمع جان جان دینے کو ہر وقت مستعد تھے انہیں ایام میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تذکرہ فرمایا کہ ایک بندہ کو خدا تعالیٰ نے اختیار دیا کہ چاہے دنیا کی نعمت اور آسائش اختیار کرے یا اوس چیز کو جو اللہ کے پاس ہے اوس جہدہ نے وہی اختیار کیا جو اللہ کے پاس ہے یہ سنتے ہی بعض صحابہ روتے روتے بیخود ہو گئے اور باوازن بلند کہنے لگے کہ ہم اپنے مان باپ کو آپ پر خدا کرتے ہیں۔ حالانکہ صراحتہ ہمیں کوئی بات نہیں مگر صرف خیال نے یہ اثر پیدا کر دیا۔

رواہ البخاری

ہر خیزہ صحابہ جانتے تھے کہ اس مفارقت کا زمانہ چالیس یا پچاس برس سے زیادہ ہوگا کیونکہ جب ارشاد سرایہ خدا سے معلوم ہو گیا تھا کہ اکثر لوگوں کی عمر ستر سال سے کم ہی ہوگی مگر اوسکے ساتھ یہ بھی خیال تھا کہ بعضوں کی عمر اس سے زیادہ بھی ہو سکتی ہے پھر خدا جانے وہ کون ہوگا اور اس زیادتی کی نوبت کہاں تک پہنچے گی مگر بالفرض مثل ام سابقہ سیکڑوں کی نوبت پہنچ جائے جیسے قرآن شریف سے ہزار سال کی عمر بعض

حضرت کی ثابت ہے تو اس معاشرت میں بڑی بڑی مصیبتیں چیلنی پڑیگی اور معلوم نہیں یہ فراق کیا رنگ لائے اس خیال کے دفع کرنے کے لئے حضرت نے اس خاص وقت میں فرمادیا کہ آج کی رات یاد رکھو کہ زیادہ سے زیادہ اگر کسی کی عمر ہوگی تو اس وقت سے سو برس سے زیادہ نہیں ہو سکتی الغرض اس سے صحابہ کی تشکیک مقصود تھی اور یہ بیان کرنا تھا کہ انہیں سے اس مدت میں کوئی باقی نہ رہیگا اور اس پر قرینہ مینہ یہ ہے کہ حضرت اپنے انتقال کے قریب یہ خبر دی۔ اسکا مطلب یہ نہ تھا کہ مشرق و مغرب اور یورپ و ایشیا کے سب لوگ مرجائیں گے اور قیامت قائم ہو جائیگی۔

اگر کہا جائے کہ صحابہ کی اس حدیث میں تخصیص نہیں بلکہ عام ارشاد ہے کہ جو کوئی اس رات میں روی زمین موجود ہے انہیں سے اس مدت میں کوئی باقی نہیں رہیگا ایہ عام لفظ کو صحابہ کے ساتھ خاص کرنا کیونکر جائز ہوگا۔ اسکا جواب یہ ہے کہ اصول فقہ میں یہ صحیح ہے کہ ما من علم الا وہو خاص للبعض یعنی کوئی عام ایسا نہیں جسکی تخصیص نہ ہو ہو اور اس کے کسی شواہد و نظائر قرآن شریف میں موجود ہیں منجملہ اس کے ایک یہ ہے قوله تعالى اما جزاء الذين يحادون الله ورسوله ويسعون في الارض فسادا ان يقتلوا او يصلبوا او تقطع ايديهم وارجلهم من خلاف او ينفوا من الارض۔

یعنی جو لوگ اللہ و رسول سے جنگ کرتے ہیں اور زمین میں فساد کرتے ہیں اور ان کی جزا یہی ہے کہ قتل کئے جائیں یا سولی پر چڑھائے جائیں یا ان کے ہاتھ پاؤں کاٹے جائیں یا زمین سے نکال دئے جائیں۔ ظاہر ہے کہ زندون کو کل رو سے زمین سے نکال دینا ممکن نہیں اس لئے الارض کی تخصیص ضروری ہے اور اس سے وہی زمین مراد ہے جہاں وہ رہتے ہیں۔ اسی طرح علی ظہر الارض جو اس حدیث شریف میں ہے اس سے بھی کل رو سے زمین مراد ہوگی بلکہ وہی زمین مراد ہوگی جہاں صحابہ رہتے تھے۔ اور اگر تعمیم کہجائے اس طور پر کہ اس رات کے موجودہ کل آدمی مرجائیں گے تو اول تو اس سے کوئی فائدہ نہیں اس لئے کہ نہ وہ قیامت کی خبر ہے نہ صحابہ کا اس سے کوئی نفع ضرر۔

اور قطع نظر اس کے یہ تعمیم کسی طرح بن بھی نہیں سکتی اس لئے کہ ظاہر الفاظ سے ہی مستفاد ہے کہ اس

رات سے سو برس تک جتنے لوگ روئے زمین پر ہو گئے سب مر جائیگے اسہن کوئی لفظ ایسا نہیں جس
اوس رات والوں کی تخصیص سمجھی جائے اگر وہی مقصود تھا تو علی علیہ السلام لایلاۃ ارشاد فرماتے اور اگر
اللیلۃ کا لفظ ہم اپنے طرقت سے بڑے ائمین کو جب بھی تخصیص ہی ہوئی بہر حال کسی نہ کسی طرح سے اس حدیث
تخصیص کو نیکی ضرورت ہے ورنہ عام رکھا جائے تو اس حدیث کا مطلب یہ کہنا پڑیگا کہ سو برس کے بعد
قیامت قائم ہو جائیگی کیونکہ کوئی باقی نہ رہیگا حالانکہ یہ باطل ہے فرق یہ جو کہ ہم لفظ احد کو منکم کے ساتھ نہ
کرتے ہیں اور معترض علی علیہ السلام کا لفظ لیلۃ کے ساتھ۔

اب ہمارے اور معترض کی توجیہات کے نتائج کو دیکھئے ہماری توجیہ میں ایک مہتمم بالشان فائدہ
ہے اور معترض کی توجیہ میں کوئی فائدہ نہیں جیسا کہ مذکور ہوا۔

ایک جماعت کثیرہ اولیاء اللہ کی مثل حضرت غوث الثقلین رضی اللہ عنہ وغیرہ کے اپنے مشاہدہ کی خبر
دیتے ہیں کہ ہم نے خضر علیہ السلام کو چشم خود دیکھا ہے اور ان سے فیضیاب ہوئے معترض کی توجیہ
سب کی تکذیب ہو جائیگی اور ہماری توجیہ پر ان کی تصدیق ہوتی ہے۔

اور ہماری توجیہ پر بہت بڑا فائدہ یہ ہے کہ بخاری اور مسلم کے حدیثوں میں قعرض نہیں رہتا جس سے
حدیث تیم داری کی بھی بحال خود صحیح رہتی ہے بخلاف معترض کی توجیہ کے کہ دونوں حدیثوں میں سے
ایک کو موضوع ٹھہرائیگی ضرورت ہوگی اگر کہا جائے کہ بخاری بہ نسبت مسلم کے زیادہ معتبر ہے اسلئے تعارض
کے وقت بخاری کی حدیث کو ترجیح ہوگی۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس مقام میں ترجیح دینے کا میل ہوگا
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تیم داری کی تصدیق نہیں کی جس سے یہ لازم آئیگا کہ مسلم کی حدیث موضوع
ہے اس قسم کی ترجیح اوس اجماع کو باطل کرتی ہے جو مسلم شریف کے صحیح ہونے پر ہوا ہے اور ہماری توجیہ
دونوں حدیثیں صحیح رہتی ہیں۔

غرض ہم نے جو بخاری شریف کی حدیث کی تخصیص کی ہے وہ بہ نسبت اوس تخصیص کے جو سترہ میں
کی ہے کئی طرح سے مفید ثابت ہے۔

الحاصل حدیث تیم داری رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے کہ ابن صیاد و قتال موجود تھا اور ہمزہ صاحب

ابن صیاد کو دجال قرار دیکر دجال شخصی کی بلا اپنے سر سے ٹالنا چاہتے ہیں وہ ٹل نہیں سکتی یعنی جب تک ایک معین شخص دجال نہ بتائیں جسکے لئے عیسیٰ علیہ السلام شہر لائینگے انکی عیسویت ثابت نہیں ہو سکتی۔ مزار صاحب لکھتے ہیں کہ اس بحث کی دو ٹانگیں تھیں ایک مسیح ابن مریم آخری زمانہ میں اترنا دوسری ٹانگہ دجال معبود کا آخری زمانہ میں ظاہر ہونا سو یہ دو نو ٹانگیں ٹوٹ گئیں۔

ناظرین تقریر بالا سے سمجھ گئے ہوں گے کہ مزار صاحب کی عیسویت کی تین ٹانگیں تھیں ایک ابن صیاد کا دجال موعود ہونا جو گذر چکا۔ دوسری ٹانگہ پادریوں کا دجال ہونا۔ تیسری مسلمانوں میں صفات یہودیت انکی وجہ سے عیسیٰ کی ضرورت ہونا۔ سو یہ تینوں ٹانگیں بے فضلہ لٹا ٹوٹ گئیں۔ جب یہ بات کسی آیت یا حدیث سے ثابت نہیں ہو سکتی کہ مسلمانوں میں یہود کے صفات انکی وجہ سے عیسیٰ کی ضرورت ہوگی بلکہ صد ہا حدیثوں سے اور اجماع امت سے یہ ثابت ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام دجال کے نکلنے کے بعد اس کے قتل کے لئے اترینگے۔ اور پادریوں کو جو مزار صاحب نے دجال قرار دیا اسکا خلاف واقع ہونا اور ابن صیاد کا دجال موعود نہ ہونا ثابت ہو گیا تو اب وہ عیسیٰ موعود تو نہیں ہو سکتے ہاں جیسے عیسیٰ خان اور موسیٰ خان نام ہوتے ہیں تبرک اگر یہ نام اختیار کیا ہے تو ہمیں اوسمیں کلام نہیں مگر اوسکے لئے یہ دعویٰ ضرور ہے کہ زیادہ ہے کہ دم عیسوی سے وہ دجال یعنی پادریوں کو قتل کر رہے ہیں۔ اگر یہ دعویٰ بھی صحیح ہوتا تو بھی مضائقہ نہ تھا مسلمان لوگ اس خوشی میں کہ ہمارا دشمن تو ہلاک ہو گیا اغماض کر جاتے یہاں تو پادریوں اور انکی دجالیت کی ترقی روز افزون ہو رہی ہے جسکے خود مولو ی صاحب شاکی ہیں چنانچہ لکھتے ہیں کہ ہر سال لاکھوں کرستان بنائے جاتے ہیں۔

مزار صاحب جو دعویٰ عیسویت کرتے ہیں اسکی بنا احادیث پر ہے کیونکہ بقول مزار صاحب قرآن سے عیسیٰ علیہ السلام کا آنا ثابت نہیں پھر جن احادیث میں عیسیٰ علیہ السلام کے آنیکا ذکر ہے انمیں یہ بھی مصحح ہجری کہ وہ اترتے ہی دجال کو مار ڈالیں گے اور ہمیں معلوم ہے کہ مزار صاحب بیس سال سے پہلے کا دیان ہیں اتر کے دعویٰ عیسویت کر رہے ہیں اور اب تک ادھکا دجال مرا نہیں تو ادھکا دعویٰ انہیں کی دلیل سے ٹل ہو گیا کیونکہ عیسیٰ کو دجال کا مار ڈالنا لازم ہے اور یہ لازم نہیں احادیث سے ثابت ہے جبکہ مزار صاحب کا

استدلال ہے اس صورت بحسب قاعدہ عقلیہ سلمہ انتقلے لازم سے انتقلے ملزوم ضروری ہے یعنی پادریوں کے معدوم ہونے سے مرزا صاحب کا عیسیٰ نہونا انہیں دلائل سے ثابت ہوا جن پر مرزا صاحب استدلال کرتے ہیں۔

یہاں شاید یہ کہا جائیگا کہ مرزا صاحب تو دجال یعنی پادریوں کو مار ہی ڈال رہے ہیں مگر مجبوری یہ ہے کہ وہ مرزا نہیں۔ واقعی اس مجبوری کا علاج نہیں بجز اسکے کہ اس دشمن قوی کے ہلاک ہونے کی دعا کی جائے چنانچہ ہم بھی دعا گو ہیں اور بصدق دل چاہتے ہیں کہ مرزا صاحب کو اس دجال پر فتح نصیب ہو اگرچہ قرآن مینہ اور وجدان گواہی دیتے ہیں کہ اس دعا کا اثر مرزا صاحب کی زندگی مین خلا ہر ہونا ممکن نہیں۔ خیر یہ دعا تو ہوتی رہیگی ہم بھی کرتے ہیں مرزا صاحب بھی کرتے ہوں گے مگر کلام عیسویت مین ہے کہ یہ ہر نکتے پہنکتے عیسیٰ کا ناک مین دم آئے اور دم عیسوی ہوا اور برباد ہو جائے اور دشمن کو اس سے کچھ خدش نہ ہو بلکہ اور اشتعال زیادہ ہو ایسے عیسیٰ سے تو بیمار ہی بہلاہو جسکی حالت کو دیکھ کر دلون پر اثر پڑتا ہے اور ہر شخص کو اسکا اضطراب چارہ جوئی پر مجبور کرتا ہے۔ کاش مرزا صاحب وہ در و دروازہ الادبام آخر مین ظاہر کرتے ہیں کہ

ابن مریم ہوا کرے کوئی میرے دکہہ کی دوا کرے کوئی
قوم کے روبرو پیش کر کے اپنی سچی حالت کا ثبوت دیتے تو طبیان قوم ایسے قسی القلب نہ تھے کہ اسطرح کچھ توجہ نہ کرتے مگر افسوس ہے کہ طبیعت مرزائی نے ذلت کو گرا نکر کے ایسے راست بازی کے طریقہ روکا جو مستحکم اور قوی الاثر تھا۔

ازالہ الادبام مین مرزا صاحب مسلم شریف کی وہ حدیث جہین دجال کی سرعت سیر اور پانی بھانا اور کیتی اوگانا اور اخیائی موتی وغیرہ امور کا ذکر ہے نقل کر کے بیان کرتے ہیں کہ (اگر ظاہری معنوں پر اسکو حل کریں تو اس بات پر ایمان لانا ہوگا کہ فی الحقیقت دجال کو ایک قسم کی توت خدای دی جائیگی اور وہ گن سے سب کچھ کرے گا۔ سوچنا چاہئے کہ یہ سب کتنا بڑا شرک ہے کچھ اتنا بھی ہے انہوں نے (یعنی ملانے) ایک طوفان شرک کا بریا کر دیا ہے) اتنی ٹھصا

معلوم نہیں مرزا صاحب اس اعتقاد کو کس لحاظ سے شرک ٹھہراتے ہیں اگر علمائے جنہوں نے اس حدیث کو صحیح مان لیا ہے جسکی بنا پر تمام اہل اسلام کا اعتقاد اسپر جما ہوا ہے ان تک تو شرک کی ہوا بھی نہیں آسکتی کیونکہ انہوں نے قرآن فریفت اول سے آخر تک پڑھا ہے اور ہر آیت اونکے پیش نظر تھی وہ جانتے تھے کہ اللہ تعالیٰ کو ہر چیز پر قدرت ہے کما قال تعالیٰ وہو علی کل شیء قلیدیر وہی پیدا کرتا ہے وہی مارتا ہے اوسکے سوا کسی میں یہ قدرت نہیں قال تعالیٰ وہوالذی یحیی ویمیت وہی رزق دینے والا ہے وہوالرزاق وقرہ تعالیٰ نحن نرزقکم وایاہم پانی برسانا اسی کا کام ہے وہوالذی ینزل من السماء ماء یمشی بالکنا وکانا اوسیکاکام ہے وہوالذی انزل من السماء ماء فاجعلہ من گمراہ کر نیکی واسطے وہی شیاطین کو بھیجتا ہے انا ارسلنا الشیاطین علی الکافرین تو انہم انرا گمراہ کرنے والوں کو ہر جگہ وہی مقرر فرماتا ہے وکذالک جعلنا فی کل قریۃ اکابر مہملات وہاں بعضوں کو خاص فتنوں کے لئے قرار دیتا ہے وجعلنا بعضکم لبعض عینا کہ وہ آدمیوں کو پیدا کرتا ہے انکے کاموں کو بھی پیدا کرتا ہے واللہ خلقکم وما تفعول ہر آیت اور گمراہی کے اسباب کو وہی پیدا کرتا ہے فی کل قریۃ کثیرا کثیرا کاموں کی نسبت جو بندہ ان کی طرف سے مجازی ہے حقیقت میں وہ اللہ تعالیٰ ہی کے افعال ہیں فلم تقتلہم ولكن الله قتلہم وما یمیتاذ یمیت ولكن الله دمی اگرچہ ہر آیت انبیاء کے طرف منسوب ہے کما قال تعالیٰ ومن خلقنا امۃ بعد امۃ بالحق لیکن درحقیقت وہ اللہ ہی کا کام ہے ہر ایک کلمہ من احببت لکن الله یهدی من یشاء اور برے کاموں کی رغبت اگرچہ شیطان دلاتا ہے کما قال تعالیٰ وینہن لہم الشیطان اعما لہم مگر درحقیقت وہ بھی اللہ ہی کا کام ہے وینہن لہم الشیطان اعما لہم ہم سمعون جب تک خدا تعالیٰ کی مشیت کسی کام سے متعلق نہیں ہوتی کسی کا خیال اور طرف متوجہ نہیں ہو سکتا وما نقشاؤن الا ان یشاء اللہ وعب العالمین۔

چاہئے زمین کا مالک بنا دیتا ہے ان کو اللہ پورے عالم میں پشاور کر لے گا وکنناہم فی الارض ما لم یکن لہم ہر آیت والوں کو اور گمراہی والوں کو ووزن کو وہی مقرر دیتا ہے کلا ندعوا لہم وھو لا یصلہم علیہم اور سکی مصیبت میں کسی کو دخل نہیں جو چاہئے ہے کتابے کوئی اس سے پرچہ نہیں سکتا الا ان یشاء اللہ وعب العالمین۔

او نگو سخت مصبتیں پہنچتی ہیں و کذلک جعلنا لكل نبي عدوا شياطين الانس والجن يوحي بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا ولو شاء ربك ما فعلوه مگر انکے دلوں کو ثابت کرتا و لو کہ ان شتبا لک لکد کت ترکن الیہم شتبا قلیلا جنکی گم رہی مقصود ہے انکو انبیا و غیرہم کتنا ہی سمجھائیں اور کیسے ہی دلائل بتائیں وہ سمجھ سکتے ہیں نہ وہ سمجھ سکتے ہیں و جعلنا علی قلوبہم اکنه ان یفقهوه و فی اذا نهم و قرأ حملا للہ علی قلوبہم و علی سمعہم و علی ابصارہم غشاوة۔ و لقد ذرانا للجهنم کثیرا من الجن والانس لہم قلوب لا یفہون بہا و لہم اعین لا یبصرون بہا و لہم اذان لا یسمعون بہا۔

وہ مالک و مختار ہر ایک مخلوق میں جو چاہے کرے کسی کو جال نہیں کہ اس سے پوچھ سکے کہ ایسا ل عتبا بفعل و ہم یسألون۔

غرض قصور قطعہ سے ثابت ہے کہ دنیا میں جتنے کام ہوتے ہیں خواہ خیر ہوں یا شر معمولی ہوں یا غیر معمولی یعنی خوارق عادات سب کو حق تعالیٰ پیدا کرتا ہے شیطان ہو یا دجال اپنی خود مختاری سے کچھ نہیں کتا جب تک خدا کا تعلق ہے ازل ہی میں سب کام معین اور تقسیم ہو چکے ہیں کہ فلان کام فلان شخص فلان وقت میں کرے گا و عندا امر الکتاب و قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم جف القلم بما ہو کائن۔ اول میں حق تعالیٰ نے مقرر فرما چکا ہے کہ دجال اس قسم کے فتنہ برپا کرے جسکی خیر جمیع انبیاء نے پہلے سے دی ہے۔

چونکہ مشیت الہی مقضی ہے کہ اسکی وجہ سے سوائے چند اہل ایمان کے کل گمراہ ہو جائیں اور قیامت آئے لوگوں پر قائم ہو کہ اللہ کا نام لینے والا کوئی باقی نہ رہے جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اسلئے اولاً دجال کو ان تمام فتنہ پردازیوں اور دعوی الوہیت کا الہام ہوگا۔ آپ حضرات شاید لفظ الہام پر پرہیز فرماتے ہوئے ہوں گے کہ دعوی الوہیت کو الہام سے کیا نسبت تو اسکا جواب اجمالاً سن لیجئے کہ جو بڑے خواہ دعوی نبوت کا کریں یا الوہیت جب تک الہام نہیں ہوتا نہیں کر سکتے ہر لہجے اور برے کام کیلئے الہام ہوا کرتا ہے و نفس و ماسوئہا فالہم ہا بخور ہا و تقولہا۔

غرض جب وہ بحسب الہام ضلالت دعوی الوہیت کرے گا تو حق تعالیٰ کی طرف سے اسکو مدد ملے گی۔

جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اور چند لازم الہییت مثلاً پانی کا برسانا زمین نشو و نما سے زراعت کا اگانا مردوں کو زندہ کرنا اوس سے ظہور میں آئیگی اور جب طرح عادت اللہ جاری ہے کہ کلمہ کُن سے ہر چیز کو پیدا فرماتا ہے اس طرح یہ سب چیزیں خاص اللہ تعالیٰ ہی کے امر کُن سے وجود میں آئیں گی و جال کے فعل کو اسمین کچھ دخل نہیں مگر چونکہ و جال کے دعویٰ کے بعد ان امور کا ظہور ہو گا اس لئے ظاہر میں بے ایمان بھی سمجھیں گے کہ وہ سب اپنے حکم سے ہوئے جیسا کہ مرزا صاحب کہتے ہیں کہ و جال کو ایک قسم کی قوت خدایٰ و یجائیگی اور کُن سے وہ سب کچھ کرے گا۔ اور جب طرح نبی اسرائیل نے گو سالہ میں غیر معمولی بات دیکھا اور مسکو معبود بنا لیا تھا اس طرح ان خوارق عادات کی وجہ سے و جال کو معبود خالق رازق محیی مہمیت سمجھ لینگے کیونکہ قرآن پر تو انکا اعتقاد ہی نہ ہو گا اور جنکا اعتقاد قرآن پر ہو گا وہ صاف کہہ دینگے کہ تو و جال جہوٹا ہے جیسا کہ احادیث میں وارد ہے۔

مرزا صاحب جو کہتے ہیں کہ و جال کو خیال و چنین سمجھنا شرک ہے فی الواقع صحیح ہے جو لوگ اسکو رازق محیی وغیرہ سمجھیں گے وہ بے شک مشرک ہوں گے مگر احادیث صحیحہ پر وہ جو الزام لگاتے ہیں کہ ان مشرک بھرا ہوا ہے اوس الزام سے وہ احادیث مبرا ہیں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اولاً تجدید افعالی کو اہل ایمان کے دلوں میں راسخ فرمادیا اور جن آیات میں اسکا ذکر ہے باعلان شائع کر کے سب کے انکا حامل بنادیا جس سے ہر اہل ایمان سمجھ سکتا ہے و جال نہ رازق ہو سکتا ہے نہ محیی نہ مہمیت۔ اب اگر کوئی شخص قرآن نہ پڑھا ہو یا دوسرا ایمان نہ رکھتا ہو اور تعلیم نبوی سے ناواقف ہو تو وہ بیشک اس حدیث سے اعتراض کی نظر سے دیکھے گا مگر ایسا بے علم یا منکر شخص قابل التفات نہیں کلام ان علماء کے اعتقاد میں ہے جسکے پیش نظر یہ سب آیات اور تعلیم نبوی تھی کیا یہ حضرات اور پورے قرآن پر کامل ایمان رکھنے والے تھے اس شرک کے قائل ہوئے جس میں مرزا صاحب گرفتار ہیں ہرگز نہیں۔

مرزا صاحب کو مجذوبیت بلکہ مہدویت بلکہ عیسویت کا دعویٰ ہے اور یہ کل امور ایسے ہیں جنکا مدار ایمان پر ہے اور انکی اس تقریر سے تو یہ مقولہ پیش نظر ہو جاتا ہے کہ پیرا ہمہ دار و ایمان تبار دیکھو کہ اگر انکو آیات پر ایمان ہوتا تو وہ و جال کی الہییت لازم آئیگی قائل نہ ہوتے اور جب وہ اس کے قائل ہیں تلامذہ

آتا ہے کہ سامری کی قدرت خدائی پر او کو ایمان ہو گا اور مان لیا ہو گا کہ مثل حق تعالیٰ کے کُن کہکر
 گو سالہ کو اوسینے بنی اسرائیل کا معبود بنا دیا جسکی نسبت حق تعالیٰ فرماتا ہے فاضلہم السامری اور فاخرج
 لهم عجل جسد لہ خوار فقالوا ہذا الہکم والہم موسیٰ فنبے کیونکہ سونے اور چاندی
 سے ایسا بچڑا بنا جو زندہ اور آواز کرتا ہو کوئی معمولی بات نہیں ورنہ ایک خلق کثیر اوسکی الوہیت کی
 کیونکہ قائل ہوتی اگر وہ معمولی بات ہوتی تو حق تعالیٰ اذکی حاکت کے بیان میں فرماتا کہ وہ گو سالہ
 کوئی غیر معمولی نہ تھا جسکی الوہیت کے وہ قائل ہو گئے تھے بلکہ ارشاد ہوتا ہے کہ انہوں نے اتنا بھی
 نہیں دیکھا کہ نہ وہ اذکی بات کا جواب دیتا تھا اور نہ وہ اذکے نفع و ضرر کا مالک تھا کما قال تعالیٰ
 اغلایرون الایم جمع الیہم قولا ولا یملک لہم ضرا ولا نفعاً اب اہل انصاف غور کر سکتے
 ہیں کہ جن حدیثوں میں دجال کے خوارق عادات مذکور ہیں اون احادیث پر ایمان لانے کی
 وجہ سے صحابہ اور محدثین اور کل امت مرحومہ پر الزام شرک عاید ہو سکتا ہے یا اس اعتقاد کی
 وجہ سے مرزا صاحب پر

زاہد غور داشت سلامت نبور راہ کو رند از رہ نیاز بدار السلام رفت
 حق تعالیٰ اہل ایمان کو سمجھ عطا فرمائے کہ حق و باطل میں تیز کر سکیں۔ مرزا صاحب ایک استدلال
 یہ بھی پیش کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے خواب دیکھا کہ عیسیٰ ابن مریم دجال
 خانہ کعبہ کا طواف کر رہے تھے انہی لمحضاً اور کہتے ہیں جو کچھ دمشق حدیث میں مسلم نے بیان کیا ہے
 اکثر باتیں اوسکی بطور اختصار اس حدیث میں درج ہیں اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ اور صحیح طور پر
 اس حدیث میں بیان فرمادیا کہ یہ میرا مکاشفہ ہے یا ایک خواب ہے اس جگہ سے یقینی اور قطعی طور پر
 ثابت ہوتا ہے کہ وہ دمشق والی حدیث جو پہلے ہم لکھ آئے ہیں وہ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
 ایک خواب ہے جیسا کہ امین یہ اشارہ بھی کافی کا لفظ بیان کر کے کیا گیا ہے۔
 دمشق والی حدیث جبکہ حوالہ مرزا صاحب دیتے ہیں اوسکا خلاصہ مضمون یہ ہے کہ ایک بار پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم
 نے دجال کا ذکر کر کے فرمایا کہ اگر وہ میرے زمانہ میں نکلیگا تو میں خود اوسکا مقابلہ کر لوں گا اور اگر میں

نہ رہیں تو ہر شخص اپنے طور پر حجت قائم کر لے (اوسکی علامتیں یہ ہیں) وہ جوان ہوگا اوسکے بال بچہ ہوں گے اور ایک آنکھ اوسکی پہولی ہوی ہوگی وہ عبد الغری بن قطن کے مشابہ ہوگا انتہی لمبھا مرزا صاحب اس حدیث کے ساتھ طواف والی حدیث کو بڑا لگاتے ہیں اس غرض سے کہ جیسے طواف تعبیر ضروری ہے ویسے ہی دجال کی تاویل ضروری ہے اسوجہ سے دجال سے گروہ پادریان مراد ہے اور اسکی وجہ یہ بتلاتے ہیں کہ مکاشفات بھی مثل خواب قابل تعبیر ہیں اور لفظ کاٹی سے ہی طواف اشارہ ہے مرزا صاحب یہاں ایک نیا قاعدہ ایجاد کر رہے ہیں کہ کان سے خواب کے طرف اشارہ ہو کر رہا ہے حالانکہ نص قطع کے خلاف ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے فلما جاء قال بکذا عرشک قالت کانہ عھو وھو ظاہر ہے کہ بتقیس کا یہ قول خواب میں نہ تھا۔

اصل یہ ہے کہ کان تشبیہ کے لئے ہے چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصود یہ تھا کہ دجال کو ایسے طور پر معین و شخص فرما دیں کہ امت کو اس کے پیچھے نہ لگیں کسی قسم کا اشتباہ نہ رہے تاکہ اوسکے فتنے سے محفوظ رہیں اسلئے اولاً اوسکے تمام حالات و خوارق عادات بیان کر دئے پھر اوسکا حلیہ بیان فرمایا اسپر بھی اکٹھا کر کے ایک ایسے شخص کے ساتھ تشبیہ دیکر اوسکو شخص فرمایا جسکو لوگ پہچانتے تھے تاکہ لوگ معلوم کریں کہ وہ کیسے ہی دعوے کرے مگر وہ اصل وہ ایک آدمی ہوگا مشابہ عبد العزیٰ کے چنانچہ ایک موقع میں صراحت فرمادیا کہ میں اوسکی وہ علامتیں نہیں بتلاتا ہوں کہ کسی نبی نے اپنی امت کو نہیں بتلایا۔

اہل انصاف خود غور فرمائیں کہ اس تشبیہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دجال کی تعین و تشخیص مقصود تھی یا ابہام جب لفظ کان سے یہ ثابت کیا جائے کہ وہ قابل تعبیر ہے تو ہر شخص اپنی سمجھ کے موافق تعبیر اور تاویل کر گیا کیونکہ حضرت نے تو اسکی تعبیر کچھ بیان ہی نہیں فرمائی اسصورت میں حضرت کا وہ تمام اہتمام جو اوسکی تعین کے باب میں فرمایا سب بیکار ہو جائیگا۔

عقلاً و عادۃ یہ بات ثابت ہے کہ جب کسی غائب کو معین کر کے بتلادینا مقصود ہوتا ہے تو پہلے اوسکے احوال مختصہ بیان کئے جاتے ہیں پھر اوسکا حلیہ بیان کیا جاتا ہے اور چونکہ حلیہ میں بھی ہر خاص و عام ہوتے ہیں جس سے تعین شخصی نہیں ہوتی اسلئے اوسکے مشابہ کوئی نہ ہو تو اوسکو دکھلا کر کہا جاتا ہے کہ وہ

غائب اسکے مشابہ ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی دجال کی تعیین و تشخیص کے بار میں یہ تینوں مدارج طے فرما دیے کثر اعمال و کثیر لیجے کہ ان تینوں قسم سے متعلق احادیث بکثرت موجود ہیں۔

مگر مرزا صاحب کو ضد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کتنا ہی اوسکو شخص قرار دین وہ منحصر ہوئے نہیں دیتے بلکہ اس کو کشش میں ہیں کہ جہاں تک ہو سکے ابہام بڑا دیا جائے۔

گزشتہ کے مخالفت کے خیال کو جو عیسیٰ بنی مین پیدا ہوتا تھا اس اتہام سے مرزا صاحب نے رفع کیا چنانچہ کشف الغطا میں وہ لکھتے ہیں کہ میں نے عربی فارسی اردو کتا میں لکھ کر عرب شام کابل بخارا و فیروز کے مسلمان کو بار بار تاکید کی اور معتول و جہوں سے اذکار اس طرف چکا دیا کہ وہ گزشتہ کی اطاعت بدل و جان اختیار کریں۔ دیکھئے ان تمام اسلامی بلاد کے مسلمانوں کو مرزا صاحب نے جو بار بار تاکید کی کہ ان اسلامی شہروں کو سلطنت اسلامی سے خارج کر کے نصاریٰ کے قبضہ میں و دین اور وہ اس طرف مائل بھی ہو گئے ایمین کہ قدر مرزا صاحب کا وہ یہ صرف ہوا ہو گا مگر اوسکی کچھ پروا کی اور یہ سب کچھ رفع الزام مخالفت گزشتہ میں گوارا کیا مگر افسوس ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ضد اور مخالفت علانیہ کر رہے ہیں ادا اوسکی کچھ پروا نہیں اور اس سے زیادہ قابل افسوس یہ ہے کہ اس قسم کے مخالفوں پر دین کا مدار سمجھا جا رہا ہے۔

مرزا صاحب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مکاشفہ کو اپنے مکاشفہ پر قیاس کر کے اوسکا طلب یہ بتاتے ہیں کہ اس مکاشفہ سے کشف و ظہور نہیں ہو سکتا بلکہ ایمین ایک ایسا ابہام رہتا ہے کہ اوسکے تعبیر کی حاجت ہوتی ہے لیکن مکاشفہ میں جو چیز دیکھی جاتی ہے درحقیقت وہ چیز نہیں ہوتی جیسے خواب میں اگر دودھ دیکھا جائے تو اوس سے مراد مثلاً علم ہے دودھ نہیں اسلئے جیسے خواب دیکھنے والا پریشان ہو کر تعبیر پر چلتے پرتلے پہر لڑکوں کی شخص اوسکی تعبیر بیان بھی کر دے تو وہ بھی قابل یقین نہیں ہو سکتی کیونکہ جب تعبیر مبتدا صفت و لازم و مناسبات لیجاتی ہے اور ہر چیز کے لازم و مناسبات بکثرت ہو سکتے ہیں تو کیونکر یقین کہ جن مناسبتوں کا لفظ تعبیر میں رکھا گیا وہی واقعہ میں بھی ہیں۔

اگر ہم تہوڑی دیر کے لئے مکاشفہ اور خواب کا ایک ہی حال فرض کریں جب بھی ہم کہیں گے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خواب اور دن کے ابہام سے انفل تھا اسلئے کہ اوسکا مقصود حضرت پر ظاہر ہوتا تھا جس کو تعبیر کے

دیکھئے
ذکر جن حصص سے

پیرایہ میں بیان فرمادیتے تھے چنانچہ احادیث سے ظاہر ہے کہ خود حضرت کوئی خواب دیکھتے یا صحابہ اپنے خواب عرض کرتے تو حضرت اسکی تعبیر دیکر اسکے ابہام کو اٹھا دیتے تھے اگر اس کا شنفہ میں عبدالغریٰ ہوتا مثالی دجال کی نمیبسکی تعبیر کی حاجت ہے تو مثل اور خوابوں کے اسکی بھی تعبیر خود بیان فرمادیتے ورنہ صورت مثالی کو بیان کر کے مضائق اور تعبیر بیان کرنا شان نبوت سے بعید ہے کیونکہ ایسے مبہم چیز کے بیان سے سراسر سامعین کی پریشانی خاطر کے کوئی نتیجہ نہیں اور مشین کوئی گسے کا شنفہ کو صحابہ قابل تعبیر سمجھتے تو جیسے اور خوابوں کی تعبیر پوچھتے تھے اسکی بھی تعبیر پوچھ لیتے کہ عبدالغریٰ کے مشابہ ہونیکا کیا مطلب ہے پھر دجال کا واقعہ کوئی معمولی تھا کہ چند ان قابل التفات نہواو سکی خوفناک حالتیں حضرت ہمیشہ بیان فرماتے امم سابقہ کا اس سے ڈرنا اور انبیاء کا ڈرنا صحابہ کو معلوم تھا ہمیشہ نماز میں دعا کرتے دعا عود بک من فتنۃ السیج الدجال ایسی حالت میں اگر کا شنفہ دجال کو قابل تعبیر سمجھتے تو صحابہ کی شان نہ تھی کہ ایسے ابہم معاملہ کو مبہم چھوڑ دیتے اور اگر بالفرض کسی وجہ سے چھوڑ بھی دیا تھا تو کسی کو تو افسوس ہوتا کہ کاش کہ حضرت سے اسکی تعبیر پوچھ لی ہوتی حالانکہ کوئی روایت اس قسم کے افسوس کی نہ مرصاحبتے بتلائی نہ بتلا سکتے ہیں ایک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا خواب بیان فرمایا کہ میرے پیچھے گویا کالی بکریوں کا ایک منہ چلا آ رہا ہے پھر سفید بکریوں کا اتنا بڑا منہ آ گیا کہ اس میں کالی بکریاں چھپ گئیں صدیق اکبر نے عرض کی شاید کالی بکریوں سے عرب اور سفید بکریوں سے عجم مراد ہو گئے فرمایا ہاں صحیح کے قریب ایک فرشتہ نے بھی یہی تعبیر دی۔ دیکھئے حضرت کے تعبیر بیان فرمانے سے پہلے صدیق اکبر نے تعبیر دیدی اس ظاہر ہے کہ مبہم اور تعبیر طلب امور کی تعبیر معلوم کرنے میں صحابہ بے چین ہو جاتے تھے۔

جب اونے اونے شبہات کو صحابہ پوچھ کر اعتقاد کو مستحکم کر لیا کرتے تھے تو ایسے پر خطر اور خوفناک واقعہ کو صحابہ ضرور پوچھتے کہ حضرت انبیاء سابقین نے دجال کو ہوتا بنا رکھا تھا جیسا کہ مرزا صاحب کہتے ہیں (یا واقع میں وہ کوئی چیز بھی ہے اور اگر ہے تو کسی قوم کا نام ہے یا کوئی معین شخص ہوگا جسکا یہ حلیہ بیان ہو رہا ہے اور تشبیہ دی جا رہی ہے۔

آپ حضرات خود سمجھ سکتے ہیں کہ بعد اسکے کہ دجال کا حلیہ بیان فرمایا گیا اور ایک شخص کے ساتھ

خصائص کبریٰ

اوسکو تشبیہ دیکر معین فرمادیا سپر بھی اگر کوئی پوچھتا کہ حضرت اوسکو آپ نے ہوتا بنا رکھا ہے یا وہ کوئی قوم ہے تو یہ سوال کیسا سمجھا جاتا اور اوسکا جواب کیا ہوتا کاش مرزا صاحب کا ہم خیال اوسوقت کوئی ہوتا اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھ لیتا تو اس سوال وجواب کا لطف سخن شناسوں کی قیامت تک آتا رہتا۔

کشف کے معنی مرزا صاحب یہ لیتے ہیں کہ اوسمیں صورت مثالی ظاہر ہوتی ہے اگر وہی منہ کشف کے ہیں تو چاہئے کہ اگر کسی چیز کا خیال کر لیا جائے تو اوسکو بھی کشف کہیں اس لئے کہ اوسمیں بھی اخص صورت خیالی کا کشف ہوتا ہے اور دونوں میں اصل واقعہ سے کوئی تعلق نہیں ہوتا اور اگر بعد تعبیر کے فطری صورت مثالیہ کا صورت خارجیہ پر ممکن ہے تو بعد تحقیق کے صورت خیالیہ کا انطباق بھی صورت خارجیہ پر ممکن ہے پھر ایسا کشف جسکو خیالی پر بھی فضیلت نہ ہو سکے اوسکو کشف کہنا ہی اندہیر ہے۔

تمام اہل کشف کا اتفاق ہے جس سے اولیاء اللہ کے تذکرے بہرے ہوئے ہیں کہ جس چیز کا کشف ہوتا ہے اوسکو وہ کرای العین دیکھ لیتے ہیں اور جو کچھ وہ خبر دیتے ہیں برابر اوسکا ظہور ہوتا ہے مگر مرزا صاحب اوسکو کیوں ماننے لگے تھے اگر انکے روبرو حضرت یازید بطامی یا حضرت غوث الثقلین رضی اللہ عنہما کے اقوال بھی پیش کئے جائیں تو وہ نہ مانیں گے اور اگر اپنے مطلب کی بات ہو تو فواب صدیق حسن خان صاحب کا قول پیش کرتے ہیں چنانچہ ازالۃ الاہام میں لکھتے ہیں کہ سلف صالح میں سے بہت سے صاحب مکاشفات مسیح کے آئے کا وقت چودہویں صدی کا شروع بتلا گئے ہیں چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب اور مولوی صدیق حسن خان صاحب نے ایسا ہی لکھا ہے انتہی مرزا صاحب نے یا تو بہت سے اہل مکاشفات و سلف صالح سے سوائے ان دو شخصوں کے کسی کا نام قابل ذکر نہیں سمجھا یا اس قول موافق کی وجہ سے انکی قدر افزائی کر کے سلف صالح اور اہل مکاشفات میں ان کو حساب کر لیا بہر حال انکے صرف اس خیال اور مخمینی قول کی وجہ سے جو من وجہ مفید مدلل ہے اگر سلف صالح ہیں تو وہ ہیں اور ولی کامل اور صاحب مکاشفہ ہیں تو وہ ہیں اور جس کا قول انکے مخالف ہو خواہ وہ محدث ہو یا صحابی صاف کہہ دیتے ہیں کہ یہ سراسر غلط ہے بلکہ تمام اکابر دین پر

شرک کا الزام لگایا جیسا کہ ابھی معلوم ہوا۔ اور طرفہ یہ سہہ کہ اگر قابل تاویل و تعبیر ہو تو آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کا کشف ہوا اور ایسے لوگوں کے کشف و پیشین گوئی میں نہ تاویل کی ضرورت ہے
نہ تعبیر کی چنانچہ ان کے کشف کے مطابق چودہویں صدی کے شروع میں عیسیٰ آجھی گیا انیسویں ہے
کہ مرزا صاحب کو صدیق حق خانہ صاحب کی پیشین گوئی کی جتنی وقعت ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
اتنی بھی وقعت نہیں اس پر یہ دعویٰ ہدویت وغیرہ اسطرح اپنے کشفوں کی نسبت ہمیشہ زور
دیا جاتا ہے کہ وہ صحیح نکلے گوہر طرف سے اسکا انکار ہو رہا ہے۔ مسلم شریف کی حدیث چونکہ اونکے
مدعا کے مخالف ہے لکھتے ہیں کہ دمشق کی حدیث میں مسلم نے بیان کیا ہے جس سے صاف ظاہر ہے
کہ رجال کی علامتیں جو حدیث مسلم میں وارد ہیں حضرت نے نہیں بیان فرمایا بلکہ مسلم نے بیان کیا
یعنی بنالیاسے حالانکہ وہ حدیث خاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے اور رجال کو خوب
میں دیکھنے کی حدیث کو چونکہ تنقید و عابستھے ہیں کمال عقیدت اور اتہام سے لکھتے ہیں کہ بیہودہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف و صریح طور پر بیان فرمادیا کہ یہ خبر میرا کشف یا ایک خواب ہے حالانکہ اس
حدیث میں نہ کشف کا لفظ نہ خواب کا نام۔

عصا کی صفحہ ۹۳ پر

اصل گفت و گو یہ تھی کہ کشف سے واقعہ منکشف ہو جاتا ہے یا وہ قابل تعبیر اور مبہم رہتا ہے قرآن
سے قرابت ہے کہ اصل واقعہ مشہور ہو جاتا ہے دیکھ لیجئے خضر علیہ السلام نے ایک لڑکے کو
صرف اس کشف کی بنا پر مار ڈالا کہ اگر وہ جوان ہوگا تو اپنے ان باب کو کافر بنا دیگا اب غور کیجئے
کہ کس درجہ کا انکوائپنے کشف پر وثوق تھا کہ معصوم لڑکے کو بنیر کسی گناہ کے بنی وقت کے رب
مارنے کی کچھ پروا نہ کی اگر ذرا بھی انکو اشتباہ ہوتا تو یہ قتل ہرگز جائز نہ ہوتا۔ اور حق تھا کہ اس
واقعہ کی خبر چرچا پٹنے کلام پاک میں دی اس سے صاف ظاہر ہے کہ حق تھا اپنے خاص بندوں
یقینی کشف و عیان عطا فرماتا ہے اس موقع میں اہل ایمان و اہل انصاف سمجھ سکتے ہیں کہ باوجود
خضر علیہ السلام کا نبی ہونا ثابت نہیں انکا کشف جب یقینی ہو تو افضل انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کشف
یقین کے کس درجہ میں ہونا چاہئے۔ ابن عمر کہتے ہیں کہ میں نے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے

عصا
خاصہ کی

سنا ہے کہ فرماتے تھے کہ حق تعالیٰ نے تمام دنیا کو میرے پیش نظر کر دیا ہے میں اس کو اور قیامت تک جو کچھ ہونی والا ہے سب کو میں ایسا دیکھ رہا ہوں جیسے اپنی اس قبلی کو علانیہ دیکھتا ہوں۔ غرض ان وجوہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کی خبر جو کشف سے دی ہے اس میں نہ حضرت کو کسی قسم کا اشتباہ تھا نہ کوئی اہل ایمان شبہ کر سکتا ہے اور وہ کشف مثل خوابوں کے قابل تعبیر بھی نہیں بلکہ مطرح و جال کا حلیہ بیان فرمایا اور عبدالغری کے ساتھ اس کو تشبیہ دی ویسا ہی وہ ہو گا۔ اب ہم چند کشف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان کرتے ہیں جن سے ظاہر ہے کہ جو کچھ حضرت نے بیان فرمایا بالکم و کاست و بغیر احتیاج تعبیر و تاویل اس کا ظہور ہوا۔ یوں تو حضرت کے مکاشفات بے حد و بے شمار ہیں مگر یہ چند بنزلہ مشتمل نمونہ از خروار بیان لکھے جاتے ہیں کہ جن روایات ذیل میں کسی کتاب کا نام نہیں لکھا گیا انحصار یں الکبریٰ سے لکھی گئی ہیں چونکہ یہ کتاب چھپ گئی ہے اسلئے ہر روایت کا حاصل مضمون لکھا گیا۔

ابن عمرؓ کہتے ہیں کہ ایک روز میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھا دو شخص کچھ پوچھنے کی غرض سے آئے ایک ثقیفی و دوسرا انصاری اولاً آپ نے ثقیفی سے فرمایا کہ جو تم پوچھنا چاہتے ہو پوچھو اور اگر منظور ہو تو تمہارا سوال بھی میں ہی بیان کر دوں عرض کیا یہ اور زیادہ ناہموار فرمایا کہ تم رات کی نماز اور رکوع و سجود و غسل جنابت کا حال پوچھنا چاہتے ہو انہوں نے قسم کہا کہ حضرت کا تصدیق کی پھر انصاری سے خطاب کر کے فرمایا کیا تمہارا بھی سوال میں ہی بیان کر دوں عرض کیا ارشاد ہوا فرمایا تمہارا قصد بیت اللہ جانیکا ہے مسائل و قوف عرفات و طلق راس و طواف و رمی جمار پوچھنا چاہتے ہو انہوں نے بھی قسم کہا کہ تصدیق کی۔

جس روز نجاشی پادشاہ حبش کا انتقال ہوا حضرت نے اس کے وفات کی خبر دی اور جب گاہ تشریف لے گئے جہان جازون پر نماز پڑھی جاتی تھی اور ان کی نماز جنازہ ادا کی۔ فقہا کہتے ہیں کہ یہ نماز جنازہ غایب پر نہ تھی بلکہ جنازہ حضرت کے پیش نظر تھا۔ ام سلمہ کہتی ہیں کہ انہیں دنوں شک و غیرہ ہدیہ میں نجاشی کو بھیجا تھا مجھے اسی روز یقین ہو گیا کہ وہ ہدیہ واپس آ جائے گا چنانچہ

ایسا ہی ہوا۔

اپنے ایک لشکر مؤمن پر روانہ فرمایا تھا جس روز کفار کے ساتھ اونکا مقابلہ ہوا آپ خبر دست رہے تھے کہ رایت یعنی ن ان کو زید نے لیا اور وہ شہید ہوئے پھر جعفر نے لیا وہ بھی شہید ہو گئے پھر عبداللہ بن رواحہ نے لیا وہ بھی شہید ہوئے یہ فرما رہے تھے اور خیم مبارک سے اشک جاری تھے فرمایا پھر سیرف اللہ خالد بن ولید نے بغیر امارت کے لیا اللہ تعالیٰ نے فتح دی رواہ البخاری۔

جب مسجد قبا کی آپ نے بنیاد ڈالی تو پہلے آپ نے پتھر رکھا پھر ابو بکر نے پھر عمرؓ نے پھر عثمانؓ نے کسی نے پوچھا کہ حضرت یہ عمارت آپ بنا فرماتے ہیں اور یہی میں صاحب آپ کے ساتھ ہیں فرمایا کہ یہ تینوں شخص میرے بعد میرے خلفا اور ملک کے دلی ہوں گے۔

فرمایا خلافت نبوت میرے امت میں تیس سال رہیگی اوسکے بعد پادشاہی ہو جائے گی اہل علم پر پوشیدہ نہیں کہ خلافت راشدہ کی مدت اسقدر ہے۔ اور فرمایا کہ میں نبی امیہ کو خواب میں دیکھا کہ میرے قبر پر ایسے کوڑے ہیں جیسے بندر۔

اور فرمایا کہ نبی امیہ کے سرکشوں سے ایک سرکش کا خون رعات میرے اس نمبر پر پھینکا جائیگا ایسا ہی ہوا کہ عمر بن سعید ابن العاص کا خون رعات نمبر شریف پر بہا۔

ام فضل زوجہ حضرت عباسؓ کو جب لڑکا پیدا ہوا تو حضرت کی خدمت میں حاضر کیں اور نکاح نام اپنے عبداللہ رکھ کر فرمایا کہ غلیفون کے باپ کو لیجا و حضرت عباسؓ کو یہ کیفیت معلوم ہوئی تو حضرت سے استفسار کیا فرمایا ان یہ خلفا کے باپ ہیں انکی اولاد میں منہاج ہدی وغیرہ ہوں گے۔

اور فرمایا نبی امیہ کے ہر روز کے معاوضہ میں نبی عباسؓ دو روز اور ہر مہینے کے معاوضہ میں دو مہینے حکومت کریں گے یعنی خلفائے عباسیہ کی حکومت کی مدت نبی امیہ کی مدت حکومت سے دو چند ہوگی۔ امام سیوطیؒ اس حدیث کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ خاص نبی امیہ کی حکومت تراسی سال ہی اور نبی عباسؓ کی حکومت ایک سو ساٹھ برس سے چند سال زیادہ رہی۔

فرمایا جب تک تم میں عمرہ بین دروازہ فتنوں کا بند ہے اور انکی نہادت کے بعد ہمیشہ آئیں

کشت و خون ہوا کریں گے۔ اہل علم پر یہ امر نظر میں آئیں۔

فرمایا قیصر و کسریٰ جواب موجود ہیں انکے بعد پھر قیصر و کسریٰ کوئی نہ ہوگا۔ ایسا ہی ہوا۔
فرمایا فارس اور روم کو اہل اسلام فتح کریں گے فارس کے ایک دو جگہ ہونگے اور اسکا خاتمہ ہو جائیگا
مگر روم کے حملے بدقون ہوتے رہیں گے۔ کتب تواریخ سے اسکی تصدیق ظاہر ہے۔

فرمایا کسریٰ کے وہ خزانے جو سفید محل میں رکھے ہوئے ہیں مسلمانوں کے قبضے میں آئیں گے اور کل
خزانے کسریٰ و قیصر کے راہ خدا میں صرف کئے جائیں گے تواریخ اسکی تصدیق ظاہر ہے۔

ایک روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سراقہ ابن مالک کے ہاتھ دیکھ کر فرمایا کہ میں دیکھ رہا ہوں
کہ تمہارے ہاتھوں میں کسریٰ کے دست بند اور کمر میں اسکا کمر بند اور سر پر اسکا تاج ہے جس روز
تم یہ زیور پہنو گے تمہاری کیا حالت ہوگی۔ جب فتح فارس کے بعد دست بند وغیرہ کسریٰ کے
حضرت عمرؓ کے روبرو آئے تو اپنے سراقہ ابن مالک کو بلایا اور وہ سب پہنا کہ خدا کا شکر بجالایا
کہ یہ زیور کسریٰ جیسے بادشاہ سے چین کر سراقہ کو جو ایک بدوی یعنی جنگلی شخص ہے پہنایا۔

غزوہ تبوک سے واپسی کے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حیرہ بیضا کو (جو ایک
شہر ہے) میں دیکھ رہا ہوں اور یہ شیبانت نفیلہ ازویہ کالی اور منی لٹھی ہوئی خچر پر سوار ہے خیرم
اوس نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ عورت مجھے عطا فرما دیجئے جسوقت ہم حیرہ کو فتح کریں اور اسکو
پائین تو میں اسکو لے لوں فرمایا اچھا ہم نے تمہیں کو دیدیا۔ خیرم کہتے ہیں کہ ابو بکرؓ کے زمانہ میں
جب ہم حیرہ پر گئے پہلے وہی شیبانت نفیلہ اسی حالت سے سامنے آئی جس طرح حضرت نے
خبر دی تھی میں اسکو پکڑ لیا اور کہا یہ وہی عورت ہے جسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
مجھے ہبہ کر دیا ہے خالد بن ولید نے اس دعویٰ پر مجھے گواہ طلب کئے تھے دو گواہ پیش کئے جب
میرے قبضے میں آگئی تو اسکا بہائی میرے پاس آیا کہ شیبانت لیکر دیدیئے کہا کہ دس سو
کم میں ہرگز نہ دنگا اوس نے ہزار درہم دے کر لے لیا تو ان نے کہا تم نے کیا کیا اگر لاک درہم
مانگتے تو وہ تمہیں دیتا میں نے کہا مجھے خبر نہ تھی کہ دس سو سے زیادہ عی کوئی عدد ہوتا ہے۔

عثمان رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ حق تعالیٰ تم کو خلعت خلافت پہنا بیگا اور لوگ چاہیں گے کہ تم اسکو اوتار دین تو تم ہرگز اونکی بات نہ مانو قسم ہے اگر تم وہ خلعت اتار دو گے تو ہرگز جنت میں نہ جاؤ گے فرمایا بعد عثمان رم کے مدینہ کوئی چیز نہیں۔ غالباً حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اسوجہ سے کوفہ کی اقامت اختیار کی۔

ابوزرہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب مکانات سلع نمک (جو ایک پہاڑ ہے مدینہ طیبہ میں) پہنچ جائیں تو تم شام کی طرف چلے جانا اور میں جانتا ہوں کہ تمہارے امرا تمہارا پیچھا چھوڑیں گے۔ عرض کیا ادن لوگوں کو قتل نہ کروں جو آپ کے حکم میں حائل ہوں فرمایا نہیں ادنکی سزا اور اطاعت کرو اگرچہ غلام حبشی ہو جب وہ حسب ارشاد شام گئے معاویہ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو لکھا کہ ابوزرہ کو گونکو شام میں بگاڑ رہے ہیں عثمان نے اسنے اونکو بلا لیا پھر وہ وہاں بھی نہ رہ سکے رزہ کو چلے گئے وہاں کا حاکم عثمان رم کا غلام تھا ایک روز ننانکی عبت قایم ہوئی غلام نے چاہا کہ ابوزرہ امامت کریں آپ نے کہا کہ تمہیں آگے بڑھو کیونکہ تم غلام حبشی ہو اور مجھے حضرت کا حکم ہو چکا ہے کہ غلام حبشی کی اطاعت کروں۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو جب ابن ملجم نے زخمی کیا آپ نے اتنا سے حسرت میں فرمایا جتنے انصاف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہوئے اور آئندہ ہوئے والے ہیں سبکی خبر حضرت نے مجھے دی ہے یہاں تک کہ یہ میرا زخمی ہونا اور معاویہ کا ملک ملک ہونا اور ادکنا بیٹا انکنا جانشین ہونا پھر مردان کی اولاد کے بعد دیگرے وارث ہونا اور بنی امیہ کے خاندان سے بنی عباس کے خاندان میں حکومت کا منتقل ہونا مجھے معلوم کرا دیا اور وہ خاک بھی بتلادی حسین بن علی ہونگے۔ حضرت امام حسن علیہ السلام کی نسبت فرمایا کہ انکی وجہ سے اللہ تعالیٰ مسلمانوں کی دو جاعتوں میں صلح کرا دیگا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ آپ نے اپنا حق چھوڑ دیا اور معاویہ رم سے صلح کر لی۔

فرمایا میری اہل بیت کے لئے حق تعالیٰ نے آخرت پسند کی ہے میرے بعد انکو باؤد نکھاسنا ہوگا نکالے جائیں گے قتل کئے جائیں گے۔

ایک بار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تذکرہ فرمایا کہ بعض اہل اہل المؤمنین خلیفہ وقت سے جنگ کرنے کو نکلے گئے اور خواب (نام مقام) کے کتے اونکو دیکھ کر بھونکے گئے عایشہؓ یہ سنا کر نہیں آپٹ فرمایا اے حمیرا دیکھو کہ میں تمہیں نہیں ہوں۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ بھی اس وقت وہاں موجود تھے اونکی طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ جب یہ تمہارے قبضہ میں آجائیں تو نرمی سے پیش آنا اور اون کے گہر اونکو ہچاڑنا چاہئے۔ حضرت عایشہؓ بار بار وہ مقابلہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے کیا کہ میں نہیں کہتے ہوئے تھے کہ پوچھا اس جگہ کا کیا نام ہے لوگوں نے کہا خواب یہ سنتے ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد آگیا اور فوراً واپس ہونے کا ارادہ کر لیں مگر زبیرؓ نے ترغیب دی کہ شاید آپکی وجہ سے مسلمانوں میں صلح ہو جائے غرض کہ کچھ حضرت نے فرمایا تھا وہ سب ظہور میں آیا۔

حضرت نے زبیرؓ سے فرمایا تھا کہ تم علیؓ کے ساتھ جنگ کرو گے اور تم ظالم ہو گے جنگ جمل میں زبیرؓ حضرت عایشہؓ کے لشکر میں تھے تب حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے مقابلہ میں آئے آپنے اون سے کہا کہ میں قسم دے کر تم سے پوچھتا ہوں کیا تمہیں یا وہ نہیں کہ ایک روز تم اور میں حضرت کی خدمت میں حاضر تھے حضرت نے تم سے پوچھا کہ تم ان سے محبت رکھتے ہو تم نے کہا کون چیز اس سے مانع ہے فرمایا تم ان سے جنگ کرو گے اور تم ظالم ہو گے۔ زبیرؓ نے کہا واقعی میں بھول گیا تھا یہ کہہ کر واپس ہو گئے۔

عمار بن یاسرؓ کو حضرت نے فرمایا کہ تم کو گروہ باغی قتل کرے گا حضرت کے وفات کے بعد کیا وہ ایسے سخت بیمار ہوئے کہ امید منقطع ہو گئی چنانچہ ایک دفعہ غشی ہوئی جس سے سب گہر وائلے روئے گئے جب ہوش میں آئے تو کہا کیا تم خیال کرتے ہو کہ میں بچھونے پر مرد لگا ہرگز نہیں حضرت نے مجھے فرمایا ہے کہ گروہ باغی مجھے قتل کرے گا۔ آخر حضرت علیؓ اور معاویہؓ کے جنگ میں اونکو معاویہؓ کے لوگوں نے شہید کیا۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے فرمایا کہ تم امیر اور خلیفہ بناے جاؤ گے اور قتل بھی کئے جاؤ گے اور اونکا تمہارے سر کے خون سے رنگین ہوگی۔

حضرت علی کرم اللہ وجہہ بقصد عراق اونٹ پر سوار ہو رہے تھے کہ عبداللہ بن سلام آئے اور کہا کہ آپ اگر عراق کو جائیں تو آپ کو تلوار کا سخت زخم لگے گا فرمایا خدا کی قسم یہی بات حضرت نے مجھے بھی فرمائی تھی معاویہ سے فرمایا کہ جب تمہیں خلافت کا لباس پہنایا جائے گا تو تمہاری کیا حالت ہوگی سوچو کہ اس وقت کیا کرو گے ام حبیبہؓ نے پوچھا کیا میرے بہائی خلیفہ بنوں گے فرمایا ہاں لیکن یمن بہت شرف و فساد ہوں گے۔

جبیر بن مطعمؓ کہتے ہیں کہ ہم لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں حاضر تھے کہ حکم ابن ابی العاص کا گذر ہوا حضرت نے فرمایا میری امت کو اس شخص سے جو اسکی پیٹھ میں سے بڑی بڑی مصیبتیں پھینکیں گے کتب تواریخ سے ظاہر ہے کہ مروان ابن الحکم کی وجہ سے مسلمانوں کو کیسی کیسی مصیبتیں پہنچیں رسول بانی فساد بھی تھا جسکی وجہ سے اہل مصر برہم ہوئے اور واقعہ شہادت عثمانؓ کا پیش آیا اس کے بعد حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت عائشہؓ اور معاویہؓ کی جتنی لڑائیاں ہوئیں سب کا ظاہری منشا یہی شہادت تھی جسکا باعث مروان ہوا غرض مروان اسلام کے حق میں ایک بلائے جانگاہ تھا۔

ایک بار معاویہ بن جبلؓ سے حضرت نے فرمایا بہت سے فتنہ تیرہ و تار پے در پے ہوتے والے ہیں ان میں سے چند بیان کئے جاتے ہیں۔ تم گنتے جاؤ۔ وہ کہتے ہیں کہ حضرت ایک ایک فتنہ کا نام لیتے تھے اور میں اونٹوں پر گھنٹا تہا چنانچہ پانچواں فتنہ زیر کا بیان کر کے فرمایا لایبارک اللہ فی یزید اور حشیم مبارک سے اثناس دیوان ہو گئے فرمایا کہ حسینؓ کی موت کی خبر مجھے دی گئی اور ادنیٰ قتل گاہ اور اولن کے قاتل کا نام بھی مجھے معلوم ہے اسکے بعد اور لڑنے بیان کر کے دسواں دلید کا فتنہ بیان فرمایا کہ وہ ایک فرعون ہو گا کہ اسلام کے شرائع کو ڈالے گا۔

تاریخ الخلفاء وغیرہ میں دلید کا حال لکھا ہے کہ وہ سلاطین میں خلیفہ ہوا اور ہمیشہ لہو و لعب میں مشغول رہتا تھا شراب خواری کی یہ کیفیت کہ ایک عرض شراب سے بہرا کہتا تھا جب فرش ہوتا کہین کر دھڑکتا اور خوب ساپیا ایک طبل کا ادا وہ اس غرض سے کیا کہ کعبہ شریفہ کے مقصد پر جا کر لڑا رہے۔ ایک روز لڑائی کے ساتھ قریب ہو کر بیٹھا تھا کہ موزن نے اذان دی کہا خدا کی قسم آج

اس لونڈی کو امام بنا دیا چنانچہ اپنا لباس ادا سکوپنا کر مسجد کو پہنچا اور حالت جنابت میں ادا سے
امامت کی۔ ایکبار قرآن کی فال دیکھی یہ آیت نکلے واستفتحوا غاب جبار عنید ہر ہم ہو کر قرآن شریف کے
کو پارہ پارہ کر دیا اور یہ اشعار پڑھے۔

اوقعد کل جب رعنید ؎ فہما اذاک جبار عنید ؎ اذا ماجت ربک یوم حشر ؎ فقل یا رب مرقنی ولید ؎
حضرت علی کرم اللہ وجہہ جب جنگ صفین سے واپس تشریف لائے حاضرین سے فرمایا سقاؤ
کی امارت مکروہ نہ جانوب وہ تم میں نہیں گئے تو مثل حنظل کے سر لٹکا کرینگے۔

ابو ہریرہؓ ہمیشہ دعا کرتے تھے یا اللہ ستہ اور لڑکوں کی امارت نہ دکھائیو ان حضرات کی نشین گوئی کا
منشا یہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکی خبر پہلے ہی تھی چنانچہ ایکبار فرمایا کہ یہ امر بیخبر اسلام کا
معاملہ سید ہا اور قایم رہیگا اسوقت تک کہ ایک شخص بنی امیہ سے جس کا نام یزید ہے ادا میں سرخ
اور رخنہ ڈالے گا۔

ایکبار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا گدڑ حترہ پر ہوا جو مدینہ طیبہ کے قریب حضرت کہلے ہو گئے اور اللہ
پڑا صحابہ نے اسکی وجہ دریافت کی فرمایا اس مقام پر میری امت کے بہتر اور عمدہ لوگ قتل کئے جائیں گے
امام مالکؒ کہتے ہیں کہ یزید کی خلافت میں تمام حترہ پر صرف علمائے ساقی ہوئے جن میں عین سو
صحابہ تھے۔

سعید بن مسیبؒ نے کہا کہ خلیفہ ابوبکرؓ اور دو عمرؓ نے پوچھا دوسرے عمر کون کہا کہ قریب ہے کہ تم پہچان لو گے
یہ بتی کہتے ہیں کہ دوسرے عمر عمر بن عبدالعزیز بن سعید بن مسیب کا انتقال انکے دو سال پہلے ہوا اسلئے
وہ بتلا نہ سکے۔

علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں بنی امیہ پر لعنت مست کرو ان میں ایک صالح امیر بن یسے عمر بن عبدالعزیز
ظاہر ہے کہ یہ پیشین گوئی ان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اطلاع دینے کی وجہ سے نہیں۔

فرمایا قیامت تک میں جو بے تکلیف گئے جن میں مسیحہ منی اور غمار ہے اور عرب میں بدتر قبیلے بنی امیہ
اور بنی ثقیف بن۔ قبیلہ ثقیف میں ایک شخص میرے لئے ہلاک کرنے والا ہوگا۔ حضرت عمرؓ نے کہا کہ

نہ وہ اپہون سے کوئی اچھی بات قبول کرے گا نہ برون کی خطا معاف کریگا بلکہ جاہلیت کا ساحل کم کریگا
ابو الیمان کہتے ہیں کہ عمرہ کو پہلے سے معلوم تھا کہ حجاج ثقفی نکلنے والا ہے جسکے اوصاف اونہوں نے
بیان کر دیے۔ اہل علم پر پوشیدہ نہیں کہ میلہ کذاب عسائی خمار اور حجاج کیسے بلائے ہوئے
تھے جنگی خبر حضرت نے دی ہے۔

فرمایا میری امت میں ایک شخص پیدا ہوگا جسکو لوگ فیضان کہیں گے اور ہکا ضرراہیں کے ضرر سے
بچے گا ہوا ہوگا۔ شخص دشمن میں تھا نہ ہب قدر یہ کو اس نے ایجاد کیا اسکا قول تھا کہ تقدیر کوئی چیز بڑا
ادمی اپنے فعل کا آپ مختار اور خالق ہے۔

خواجه کے قتل کا واقعہ اور مذکور ہوا جس سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس واقعہ کی خبر
دے چکے تھے اور سب پیشین گوئیوں بلکہ وکاست ظہور میں آئیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی تھی کہ ایک آگ بھلے گی جس سے بصری میں اونٹوں کی گرد
نظر نیکی امام سیوطی کہتے ہیں کہ یہ آگ سیکڑہ میں بھگی تھی خلاصۃ الوفا میں لکھا ہے کہ اکابر محدثین
مثلاً امام نذری اور قطب قسطلانی وغیرہ نے جو اس زمانہ میں موجود تھے اس آگ کے حالات میں
مستقل رسالے لکھے ہیں اور اہل شام کے نزدیک اس آگ کا ٹھکانا تواتر ثابت ہے۔ اسکا واقعہ
مواہب اللدنیہ اور خلاصۃ الوفا وغیرہ میں اس طرح لکھا ہے کہ ایک آگ مقام ملایم پیدا ہوئی جو مدینہ منورہ
سے شرق کے جانب ایک منزل پر واقع ہے اس آگ کا طول چار فرسخ یعنی سولہ میل اور عرض چار
میل تھا اور بہت مجموعی ایک وسیع آگ کا شہر نظر آتا تھا جسکے اطراف فصیل اور اسکے اوپر کنکرے
اور برج آگ کے محسوس تھے اور ارتفاع میں اسقدر تھی کہ مکہ معظمہ کے لوگوں نے اسکو دیکھا اور
بصری کے اونٹوں کی گرد زمین اس سے چمکتی تھیں جب اپنے مقام سے وہ حرکت کی تو جس پہاڑ پر
اسکا گز رہتا اسکو گلا دیتی اور بڑھتی ہوئی مدینہ تک پہنچی۔ دایمین مینے حدیث پر یہی قریبی حد
تذکرہ میں لکھا ہے کہ شب معراج میں یعنی ۲۷ رجب کو وہ آگ بھی۔ خواجه کے متعلق پیشین گوئیوں
اور مذکور ہونے اور انکے وقوع کا حال بھی معلوم ہوا۔

اسی طرح وہابیوں کے فتنہ کی بھی پوری پوری خبریں حضرت نے دین چنانچہ الدر السینیۃ میں شیخ دحلانؒ نے لکھا ہے کہ اس فتنہ کے باب میں صحیح صحیح احادیث وارد ہیں بعض بخاری اور مسلم میں ہیں اور بعض دوسری کتابوں میں انہیں سے چند حدیثیں بیان نفل کی جاتی ہیں قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم العتۃ من ہلک العتۃ من ہلک اشارہ کیا وقال صلی اللہ علیہ وسلم اللہم بآلک لنا فی شامنا وبارک لنا فی یمننا قالوا یا رسول اللہ وفی نجدنا قال ہناک الزلازل والفتن وبہا یطلع قرن الشیطان مختصرا یعنی ایک بار حضرت نے دعا کی کہ یا اللہ ہمارے شام اور یمن میں برکت دے دو لوگوں نے کہا کہ ہمارے نجد کے لئے بھی دعا فرمائے ارشاد ہوا وہاں زلزلے اور فتنے ہیں اور شیطان کا سید گئی وہاں سے ٹھیکہ دہی روایت سیطہ من نجد شیطان یتزلزل جزیرۃ العرب من فتنۃ یعنی فرمایا قریب کہ ظاہر ہوگا نجد کی طرف کی سے ایک شیطان جسکے فتنہ سے جزیرہ عرب متزلزل ہو جائیگا وقال صلی اللہ علیہ وسلم یرق ناس من المشرق یقرؤ القرآن لا تجاؤنہم تا قہم یرقون من الدین کما یرق السم من الرمیۃ لا یعودون فیہ حتی یعوضہم السم الی فوقہ سیام الخلیق۔ یعنی فرمایا بہت سے لوگ مشرق کی طرف سے نکلیں گے وہ قرآن پڑھیں گے مگر انکے حلق کے نیچے نہ اترے گا وہ دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر نکلا سے نکل جاتا ہے پر وہ ہرگز دین میں نہ لوٹیں گے اور نشانی اونکی سرمنڈوانا ہے۔ قال صلی اللہ علیہ وسلم ان من ضعیفی ہذا ای ذی الخویصۃ او فی عقب ہذا قوما یقرؤون القرآن لا یجاؤنہم حنا جہم یرقون من الدین کما یرق السم من الرمیۃ یتقلون اہل الاسلام وہی اہل الاوثان۔ یعنی ذوالخویصرہ تمہیں کے خاندان سے ایک قوم نکلتی گی وہ لوگ قرآن پڑھیں گے مگر انکے گلے کے نیچے نہ اترے گا دین سے وہ ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر نکلا سے تیر نکل جاتا ہے۔ اہل اسلام کو وہ قتل کریں گے اور بت پرستوں کو چوڑ دیں گے۔

شیخ دحلان نے الدر السینیۃ میں اس قسم کے اور روایتیں ذکر کر کے لکھا ہے ابن عبد الوہابؒ نے

قبیلہ تمیم کا ایک شخص تھا سلمہ بن اسحاق فتنہ نجد سے شروع ہوا اول تو لوگوں کو نالص تو حمد کے طرف
 بلانا اور شرکت کی مذمتیں بیان کرنا تھا جب اہل اسلام نے سادگی سے ادب کا اتباع قبول کر لیا اور فتنہ رفتہ
 ایک گروہ بن گیا تو اس نے نعل و عارت شروع کر دیا اور ظالمانہ طریقہ سے بزور شمشیر تسلط پڑا تا کیا
 یہاں تک کہ حرمین شریفین بلکہ کل جزیرہ عرب پر اس گروہ کا تسلط ہو گیا حالت انہی بختی کہ جمیع انبیاء اور
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نقیص اور لہر نشان کے ساتھ انکو نہایت دل چاہی تھی شہداء اور اولیاء اللہ
 کی قبریں کھدوا کر نجاستیں بہر دی جاتی تھیں دلائل الحیات اور ادراد اذکار کی کتابیں اور بیگانہ
 تذکرے جلادے جاتے تھے اور ضروریات دین سے یہ بات ٹھہرتی تھی کہ سنہ چہرہ سے
 اس طرف جتنے علماء و سادات و شایخین و اولیاء اللہ ہوئے ہیں سب کی تکفیر کی جائے اگر اس میں کوئی
 تامل کرتا تو فوراً قتل کر دیا جاتا غرض ان محمدانہ اور ظالمانہ حرکات سے تمام جزیرہ عرب سلاسلہ گشت
 ایک تہلکہ عظیم میں گرفتار تھا۔ اس نے اپنے ہم مشربوں کی علامت تخلیق راس قرار دی تھی اگر کوئی
 سر نہ منڈواتا تو اسکو اپنے گروہ میں نہ سمجھتا اس باب میں اسکو مقتدر اصرار تھا کہ عورتوں کو بھی سر
 منڈوانے پر مجبور کیا آخر ایک عورت نے کہا کہ ہمارے سر کے بال ایسے ہیں جیسے مردوں کی داڑھیاں
 مرد لوگ اگر داڑھیاں منڈوا دیں تو ہمارا سر منڈوانا بجا ہوگا اس جواب سے لاجواب ہو کر عورتوں کو اس
 حکم سے مستثنیٰ کر دیا۔ غرض اسکا نجدی اور خاندان بنی تمیم سے ہونا اور مدینہ کے شرقی جانب سے
 جو نجد اسی جانب میں واقع ہے نکلتا اور بت پرستوں کو چھوڑ کر مسلمانوں کو قتل کرنا۔ اور تمام جزیرہ
 عرب اس کے فتنہ سے متزلزل ہونا اور قرآن کا کوئی اثر اس قوم کے دل میں نہ ہونا اور تخلیق کر اپنے
 گروہ کی علامت قرار دینا جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا بلکم وکاست ظہور میں آیا۔
 بعض احادیث میں وارد ہے کہ آخری زمانہ کے مسلمان بنی اسرائیل کی پیروی کریں گے اور بعض مبین
 مطلقاً اہم سابقہ کی تصریح ہے جنہیں نصاریٰ اور فارسی بھی شریعت ہیں۔ اس مبین گوئی کا وقوع
 ظاہر ہے کہ اس زمانہ کے مسلمان نصاریٰ کی کس قدر پیروی کر رہے ہیں۔ کہا جاتا ہے لباس اصبح
 رنار گشتا رشت بر خاست وغیرہ جمیع امور معاشرت میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں تھا۔ باوجود

موجود بیان ہر ہائے میں سخت و سید وار ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایسے شخص کی شفاعت نہ کرینگے
مگر اوسکی کچھ پرواہ نہیں۔ صریح انگریزی۔ انون کی تقریریں سنکر علوم اسلامی میں نکتہ بیان ہوتی ہیں حکمت
جدیدہ کا اگر کوئی مسئلہ پیش ہو گیا تو قبل اسکے کہ اسکی دلیل معلوم کریں قرآن و حدیث پر اعتراض ہونے لگتے
ہیں ہدایت دہن، محقق و متخصمانا جاتا ہے کہ قرآن و حدیث میں تحریف و تاویل کر کے نئے
نہالات کے مطابق کر دے۔

نصاروی ایسے کلمات کی اراش تصاویر سے کیا کرتے ہیں مسلمانوں نے بھی وہی اختیار کیا حالانکہ حدیث
میں وارد ہے کہ لا تدخل الملکۃ بیتا فیکلہ کلبا کذا و متفق علیہ اور جبریل علیہ السلام کا قول جو حضرت نے نقل فرمایا
کہ لا تدخل بیتا فیکلہ کلبا کذا یعنی جس گھر میں آتا اور تصویر ہوتی ہے اوس میں رحمت کے فرشتے نہیں
جاستے۔ مرزا صاحب کے مریدوں کے گھر میں اسکی تصویر ضرور رہا کرتی ہے اور مرزا صاحب نے اسکے
جو از کا فتویٰ بھی دیدیا ہے۔

کلام الہی میں تحریف کرنے کی عادت یہودیوں کی تھی جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے یحرفون العلم عن مواضعہ
یعنی کلمات کو اپنے مقام و معانی سے دوسرے طرف پیر دیتے ہیں مرزا صاحب نے اور اسکے پہلے
سرسید صاحب نے وہی اخبار کیا جیسا کہ دونوں صاحبوں کی تصانیف سے ظاہر ہے یہاں چند تحریفیں
جو مرزا صاحب نے کی ہیں لکھی جاتی ہیں جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق ظاہر ہے۔

مرزا صاحب ازالۃ الاحاد و ہام صفحہ ۶۶۵ میں لکھتے ہیں کہ اس میں تو کچھ شک نہیں کہ اس بات کہ
ثابت ہو نیکی بعد کہ درحقیقت حضرت مسیح ابن مریم اسرائیلی نبی فوت ہو گیا ہے ہر ایک مسلمان کو
ماننا پڑیگا کہ فوت شدہ نبی ہرگز دنیا میں دوبارہ نہیں آسکتا کیونکہ قرآن و حدیث دونوں بالاتفاق
اس بات پر شاہد ہیں کہ جو شخص مر گیا پھر دنیا میں ہرگز نہیں آئیگا۔ اور قرآن کریم انہم لایرجعون کہہ کر
ہمیشہ کیلئے اس دنیا سے انکو رجعت کرتا ہے اور قصہ عزیر وغیرہ جو قرآن کریم میں ہے اسبات کے
مخالف نہیں کیونکہ لغت میں موت بمعنی نوم و غشی بھی آیا ہے دیکھو قاموس اور جو عزیر کے قصہ میں
ہڈیوں پر گرفت چڑھانیکا ذکر ہے وہ حقیقت میں ایک الگ بیان ہے جس میں یہ بتلانا منظور ہے کہ

رحم میں خاں سے لگا ایک مردہ کو زندہ کرتا ہے اور اسکے بیٹوں پر گوشت چڑھاتا ہے اور بہترین جان والا ہے۔ ماسوا اسکے کسی آیت یا حدیث سے ثابت نہیں ہو سکتا کہ عزیر دوبارہ زندہ ہو کر پھر بھی فوت ہو اسی اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ عزیر کی زندگی دوم دیوتی زندگی نہیں تھی ورنہ اس کے بعد نہ وہ کہیں اس کے موت کا ذکر ہوتا تھی۔

جس آیت شریفہ میں عزیر علیہ السلام کی موت کا ذکر ہے وہ یہ ہے قوله تعالیٰ وکان ذی من علی قریۃ وہی خاویۃ علی عمر و اشہا قال انی یحییٰ ہذہ اللہ بعد موتھا فاما نہ اللہ مائۃ عام ثوبعذہ قال کہ لبثت قال لبثت یوما و بعض یوم قال بل لبثت مائۃ عام فانظر الی طعامک وشرابک لم یستسہ وانظر الی حمارک وبعملک ایتۃ للناس وانظر الی العظام کیف فنشئھا ثوبکسوها لحما فلما تبیین لہ قال اعلم ان اللہ علی کل شیء قذیر۔

ترجمہ یہ جسے وہ شخص کہ گذرا ایک شہر پر جو گرڑا تھا اپنے چتون پر بولا کہ ان جلاوسے گا اسکو اللہ مر گئے پیچھے۔ پھر بار بار کہا اس شخص کو اللہ نے سو برس پہراٹھایا۔ کہا تو کتنی دیر رہا بولامین رہا ایک دن یا اس سے کچھ کم کہا نہیں بلکہ رہا تو سو برس اب دیکھ اپنا کہا ناپیا ستر نہیں گیا اور دیکھ اپنے گدھے کو اور تجکو ہم نمونہ کیا چاہیں لوگوں کے واسطے۔ اور دیکھ ہڈیاں کس طرح اوٹکوا دہا رتے ہیں پھر ان پر پہنا تے ہیں گوشت۔ پھر جب اس پر ظاہر ہوا تو بولامین جانتا ہوں اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔

تفسیر درثنور میں مستدرک حاکم اور بیہقی وغیرہ کتب سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے ایک طویل روایت نقل کی ہے جسکا حال یہ ہے کہ عزیر علیہ السلام سو برس کے بعد جب زندہ کئے گئے تو پہلے حق تعالیٰ نے انکی آنکھیں پیدا کیں جسے وہ اپنے بیٹوں کو دیکھتے تھے کہ ایک دوسرے سے متصل ہو رہی ہے اسکے بعد ان پر گوشت پہنا گیا۔ اور اسی میں ابن عباس اور کعب اور حسن بصری رضی اللہ عنہم سے روایت ہے کہ ملک الموت نے انکی روح قبض کی اور سو برس تک وہ مردہ رہے جب زندہ ہو کر اپنے گہرائے تو انکے پوتے بوڑھے ہو گئے تھے اور انکی عمر چالیس برس کی تھی۔ اسلئے کہ مرتے وقت انکی عمر چالیس ہی برس کی تھی۔ اس کے سوا اور کئی روایتیں اس مضمون کی مؤید درثنور میں

موجود ہیں۔

مگر مرزا صاحبان اہادیث کو نہیں مانتے اور آریہ شریفین جبراً کہتے ہیں کہ حق تعالیٰ انکو سلا دیا یا بیہوش کر دیا۔

یہاں یہ دیکھنا چاہئے کہ عزیر علیہ السلام کو استبعاد کس امر کا تھا سو کے اٹھنے کا یا مروے زندہ ہونیکا اس
 اریہ شریفین تو انہی جی اللہ بعد مرقی سے صاف ظاہر ہے کہ احیاء اموات کا استبعاد تھا اور ظاہر
 کہ یہ استبعاد سو کے اٹھنے یا بیہوشی سے ہوش میں آنے سے ہرگز دور نہیں ہو سکتا اس صورت میں مرزا صاحب
 کی یہ توجیہ کہ موت بغیر نوم یا ہوشی ہے کیونکہ صحیح ہوگی ہاں سو برس کی فیند یا بیہوشی کے بعد اٹھنا البتہ
 حیرت خیز بات ہے مگر اس سے بھی انکا استبعاد حیا دور نہیں ہو سکتا اسلئے کہ موت ظاہراً اعدام محض ہے
 اور نوم غشی طویل میں صرف طول عمر ہے جو قابل استبعاد نہیں اور طول عمر پر عادیہ معدوم کا قیاس بھی نہیں
 ہو سکتا۔ پہر اگر ناقص نظیر کے طور پر او سکومان بھی لیں تو اس تطویل مدت کا او کو مشاہدہ بھی نہیں ہوا اسی وجہ
 جواب میں انہوں نے یہی عرض کیا کہ لبثت یوماً او بعض یوم یعنی تقریباً ایک دن گزارا ہوگا جسکے بعد ارشاد
 ہوا کہ سو برس گذر چکے ہیں اسکی تصدیق بھی انہوں نے ایسا ہی طور پر کی جسے احیاء اموات کی تصدیق
 پہلے سے او کو حاصل تھی۔ البتہ انکا استبعاد اس طور سے دور ہو سکتا تھا کہ بحیث خود مرادہ کو زندہ ہوتے پہر
 لیتے چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ پہلے اکی اکی انہیں زندہ کی گئیں جس سے انہوں نے خود اپنے تمام جسم کے زندہ ہونیکو
 دیکھ لیا پہر گدھے کے زندہ ہونیکو دیکھا جیسا کہ حدیث شریف سے ثابت ہے اگر انکے استبعاد کے دو
 کرنے کا وہی طریقہ بیان کیا جا جو مرزا صاحب کے ہتھ ہیں تو عوام الناس کو خصوصاً منکرین حشر کو بڑا موقع اعتراض
 ہوتا تھا کہ حق تعالیٰ میں ایسا اموات کی نحوذا اللہ قدرت ہی نہیں کیونکہ اگر قدرت ہوئی تو ایسے
 موقع میں کہ نبی استبعاد ظاہر کر رہے ہیں ضرور اسکا اظہار ہوتا جس سے وہ اعتراف کر لیتے۔ مگر جب ہمیں
 انکا اعتراف یقیناً معلوم ہو گیا جیسا کہ اس قصہ کے اخیر میں ہے فلما تبین لہ قال اعلم ان اللہ
 علی شاقین تو اس سے قطعی طور پر ثابت ہو گیا کہ حقیقت انہوں نے اپنے اور اپنے گدھے
 مرکز زندہ ہونیکو اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا تھا ورنہ تبیین درست نہ ہوگا۔

مرزا صاحب کا مذاق چونکہ فلسفی ہے اور اکثر فلسفہ کے خلاصہ میں جہاں بات و احادیث وار و موافق ہیں انکو رد کر دیتے ہیں چنانچہ اسی بنا پر عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر جانے کے باب میں لکھے ہیں کہ اسکو فائدہ قدیمہ قبول کرتا ہے نہ فلسفہ جدیدہ اسلئے وہ محال ہے۔ اسبطح عزیر علیہ السلام کی پہلی موت اور اس کے بعد زندہ ہو کر نکاح کرتے ہیں اور ہر چند نوم و فشی کے منے سابق و سیاق کے بالکل مخالف ہیں مگر مذاق فلسفیانہ کی مخالفت کی وجہ سے اسکی کچھ پروا کر کے بیہوشی کے منے لیتے ہیں۔

یہاں حیرت اس امر کی ہوتی ہے کہ فلسفہ نے یہ اجازت کیونکر دی کہ آدمی نہ کہہ کہنے چاہئے کے سوا برکت زندہ رہ سکتا ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر زندہ رہنے میں تو بڑا ہی زور لگایا کہ کیا رہا نہ ان طرقت بھی ہو سکے مطنج بھی ہوگا پانچا نہ بھی ہوگا۔ معلوم نہیں اس سو برس کیلئے یکے چالیس ہزار دن ہوتے ہیں مطنج وغیرہ کی کیا فکر کی گئی۔ مرزا صاحب میں بڑے ہوشیار اگرچہ لکھا نہیں مگر اس مایہ عام میں کوئی تذکرہ نہ لکھتے معتقدین کے لئے سینہ بسینہ ضرور لکھا ہوگا۔ چونکہ ادنیٰ طبیعت لکھتے مل حساب حمل وغیرہ سے اکثر کام لیتی ہے چنانچہ اپنی عیسویت کو غلام احمد قادیانی کے اعدا سے ثابت کر چکی دیا کہ اس نام کے تیرہ سو عدد ہیں اور دنیا میں اس نام والا کوئی شخص نہیں اسلئے خود عیسیٰ موعود ہیں۔ تعجب نہیں کہ اس مقام میں بھی اسی قسم کا لکھتے پیش نظر ہوگا کہ یہاں لفظ سنتہ حول اور خریف وغیرہ جو ذکر لفظ عام احتمال کیا گیا اور لفظ عام کے اعداد (۱۱۱) ہیں چونکہ یہ شکل بار کیلئے موضوع ہے اسوجہ سے تمام کم ٹریوں میں یہی شکل بارہ کیلئے مخصوص لگائی ہے کہ جب کاٹنا اس شکل پر آتا ہو تو بار بجے میں اس قطعاً اور یقیناً ثابت ہو کہ بار اگنتے وہ سو رہے تھے اوقیلا وہ وقت بھی بارہ ہی کا ہے۔ ہر چند اس بحث میں مائتہ عام سے مائتہ کے معنی متروک ہوتے ہیں مگر نکات میں سیاق و سیاق کا لحاظ چندان ضرور نہیں ہوا جیسا کہ نام کے صرف اعداد سے عیسویت کا ثبوت اس پر تیار ہو کہ نہ وہ سیاق میں ہے نہ سابق اور نیز اسی آیت شریفہ کے منے سے جو مرزا صاحب کے اجتہاد سے پیدا ہوتے ہیں ابھی معلوم ہوگا۔ یہ لکھتے تو ہمارے آدمی الراسے میں بھیجا گیا مرزا صاحب جو غور قابل سے نکالے ہوں گے وہ اس سے زیادہ مترتیا ہوگا

قولہ قرآن و حدیث دونوں اس بات پر شاہد ہیں کہ جو شخص مرگیا پہر دنیا میں ہرگز نہیں آئیگا۔

ظاہر آیت موصوفہ اور احادیث مذکورہ سے ثابت ہے کہ عذیر علیہ السلام بعد مرگنے دنیا میں زندہ

کئے گئے اور دوسری آیت واحادیث سے ثابت ہے کہ ہزاروں آدمی بعد موت کے دنیا ہی میں زندہ کئے گئے کما قال اللہ تعالیٰ الحق والی الذین حرموا من دیارہم وہم الوفا حدرا الموت فقال لہم اللہ موتوا اذہا بھم ترجمہ تھے نہیں دیکھا وہ لوگ گہروں سے نکلے اور وہ ہزاروں تھے موت کے در سے پھر کیا انکو اللہ تعالیٰ نے مر جاؤ پھر انکو زندہ کیا انتہی۔ ابن عباس وغیرہ صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم سے بکثرت روایتیں تفاسیر میں موجود ہیں کہ وہ لوگ چار ہزار تھے جو ملاعون سے بہاگ کر کسی مقام میں پھیرے تھے حق تعالیٰ نے سب کو مار ڈالا پھر کئی روز کے بعد عزیر علیہ السلام کی دہلیز سے وہ سب زندہ ہوئے۔ اب دیکھئے کہ قرآن وحدیث کی گواہی سے ہمارا حق ثابت ہو رہا ہے مرزا صاحب کا کمر کا کیا علاج کہ مرزا صاحب حدیث کو سنتے ہیں نہ قرآن کو قولہ قرآن انہم لایرجعون کہہ کر ہمیشہ کے لئے اس دنیا سے انکو خست کرنا ہے پوری آیت تریفہ یہ ہے وحام علی خریۃ اھلکناھا انہم لایرجعون یعنی جس کا فن کو ہم ہلاک کرتے ہیں وہ پھر نہیں لوٹتے۔ اس سے تو یہ معلوم ہوا کہ باک کی ہوی بستیان خود مختاری سے نہیں لوٹتیں کیونکہ لایرجعون بھینہ معروف ہے یہ کیسے معلوم ہوا کہ نہ اعتقاد بھی کسی کو زندہ کرنا چاہیے تو نہیں کر سکتا ابھی قرآن شریف سے معلوم ہوا کہ ہزار ہا مردوں کی ایک وقت میں حق تعالیٰ زندہ کر دیا۔ قولہ عزیر کے قصہ میں ہڈیوں پر گوشت چڑھانیکا ذکر ہے وہ حقیقت الگ بیان ہے جس میں یہ بتلانا منظور ہے کہ رحمہم اللہ تعالیٰ ایک مردہ کو زندہ کرتا ہے اور اسکی ہڈیوں پر گوشت چڑھاتا جو اور پھر جان ڈالتا ہے۔ یہاں بھی مرزا صاحب نے عجیب لطف کیا ہے کہ نہ وہاں گدھا مارا ہوا تھا نہ اسکی ہڈیاں تھیں بلکہ ایک عورت کا رحم پیش نظر تھا جسکے اندر ہڈیوں پر گوشت چڑھ رہا تھا کیونکہ حق تعالیٰ عزیر علیہ السلام کی طرف خطاب کر کے فرمایا انظر الی العظام کیف نشتھا اس سے معلوم ہوا کہ رحم کی طرف وہ دیکھ رہے ہونگے مگر قرآن شریف میں کوئی لفظ یہاں ایسا نہیں ہے جس سے معنی رحم کے سمجھیں آئیں جب کہ ہی زندہ ہوئے اور اسکے ہڈیوں پر گوشت چڑھنے سے کوئی تعلق نہیں اور رحم کی حالت جو ابگا نہ بتلانا منظور تھا تو معلوم نہیں کہ انظر الی حمارک کہ صرف گدھے کو بتلادینے سے کیا مقصود تھا کیا گدھا بھی کوئی ایسی چیز تھا کہ اسوقت اسکا دیکھ لینا انکو ضرور تھا۔ پھر اسکا ذکر بھی بڑے اہتمام سے

قرآن شریف میں کیا گیا ہے کہ انکو گدھا دکھایا گیا تھا گدھے نواب بھی ہر قسم کے مروجہ دین اور گدھے میں ایسی کوئی بات بھی جسکی حکایت کی جارہی ہے۔ اب اہل وجدان بلکہ سمجھ سکتے ہیں کہ جن بڑیوں پر گشت چڑھائے جابجا ذکر ہے وہ مردہ گدھے کی ہڈیاں نہیں ہر گرجم کے بیچے کی اور صورت ثانیہ یہ بھی غور طلب ہے کہ ہڈیاں رحم میں پہلے بنکر اور سپر گوشت چڑھایا جاتا ہے یا گوشت پہلے بنتا ہے اگر اہل انصاف صرف اسی بحث کو کرات و مرآت بغور ملاحظہ فرمادیں تو مرزا صاحب کی قرآن فہمی کا حال بخوبی واضح ہوگا اور یہ بھی معلوم ہو جائیگا کہ ایسی بات بنانے کو وہ کس قدر کلام الہی میں تصرف کرتے ہیں یوں تو معتزلہ و فیرواہل ہر ابھی قرآن میں تاویل کرتے ہیں مگر مرزا صاحب کا نمبر جسے بڑا ہوا ہے قول کہ کسی آیت یا حدیث سے ثابت نہیں ہو سکتا کہ عزیر دوبارہ زندہ ہو کر پھر بھی فوت ہوا اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ عزیر کی زندگی دوم دنیوی زندگی تھی مطلب یہ ہوا کہ امانت اللہ میں عزیر علیہ السلام کی موت کا جو ذکر ہوا اس کے بعد دوسری انکی موت کا ذکر نہیں اس سے صاف ظاہر ہے کہ بعثت اللہ سے مراد اس عالم کی زندگی نہیں بلکہ اس عالم اخروی میں زندہ ہونا مراد ہے اس سے ظاہر ہے کہ امانت اللہ سے مراد موت حقیقی لی گئی حالانکہ اس کا انکار کر کے نوعشری کے معنی ابھی بیان کر رہے ہیں۔ اصل یہ ہے کہ انکو کلام اللہ سے کام ہے نہ لفظ سے جہاں کوئی موقع مل گیا الٹ پھیر کر کے اپنی جہاں جاتے ہیں۔

اب مرزا صاحب کی توجیہات کے مطابق آیہ مروجہ کی تفسیر سنئے کہ عزیر علیہ السلام نے اسیاے اموات پر استبعاد و ظاہر کیا اور سہر حق تقاضے اذکو مہوش کر دیا اور عالم اخروی میں انکو زندہ کر کے پوچھا کہ کتنے روز تم کو مر کر ہوئے انہوں نے کہا تقریباً ایک روز۔ ارشاد ہوا کہ سو برس تم کو مر کر ہوئے دیکھو تمہارا کہنا اپنا متغیر نہیں ہوا اور گدھے کو دیکھ لو۔ اور رحم میں دیکھو کہ بیچے کے بڑیوں پر کس طرح ہم گوشت چڑھاتے ہیں یعنی مرنے کے سو برس بعد اس کا استبعاد دور ہو گیا معلوم نہیں سو برس تک وہ کہاں رہے اس عالم سے تو مر ہی گئے تھے اور اس عالم میں سو برس کے بعد زندہ ہوئے۔ پھر کہنا اپنا بھی ساتھ ساتھ گویا سفر آخرت کا توشہ تھا جسکے دیکھنے کا حکم ہوا۔ اور گدھا جو دکھایا گیا کیا وہ بھی شاید سواری اس سفر کی تھی بہلائیہ زاد راہ اور سواری تو قرین قیاس تھی کہ آخر سفر کا لازمہ ہے مگر رحم کے بچے کو دیکھنے میں تاہل ہوتا ہے کہ اسکی دہان کیا ضرورت

نھی۔ بہر حال مرزا صاحب کے ان حقائق و معارف قرآنی کو ہم یہ ناظرین کر دیتے ہیں وہ خود فیصلہ کر لیں گے کہ قرآن شریف میں مرزا صاحب کیسے کیسے تصرفات و تحریفات کرتے ہیں لفظ امات میں تحریف کی پہلا رجحان میں پہرا نظر الی الغایہ میں پھر محسوس ہوا۔ اگرچہ منور اس میں غور فکر و گنجائش ہے مگر نظر مالی ناظرین اسی پر مختصر کرنا چاہئے۔ مرزا صاحب ضرورۃ الامام میں لکھتے ہیں کہ میں قرآن شریف کے حقائق و مسائل بیان کر کے کا نشان دیا گیا ہوں کوئی نہیں کہ جو اس کا مقابلہ کر سکے۔

فی الحقیقت مرزا صاحب قرآن کے حقائق و معارف بیان کرنا جو طریقہ اختیار کیا ہے ممکن نہیں کہ کوئی مسلمان اوس میں انکا ہم پایہ ہو سکے کیونکہ یہ بیچارے اس حدیث شریف کے لحاظ سے نار و دغ سے غافل و لرزان ہیں قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من قرأ فی القرآن براءۃ فلیتوا مقعدا من النار وہ التزندی کذا فی مشکوٰۃ یعنی فرمایا حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کوئی قرآن میں اپنی رائے سے کچھ کہے تو اپنی جگہ دوزخ میں بنا لے اور مرزا صاحب کو اسکا کچھ خوف نہیں کیونکہ مذاق فلسفی میں اوس نار کا تردد جو ہی نہیں بہر اوس سے خوف کیا ہے۔

اذ الہ الامام میں لکھتے ہیں اور توفی فی السماء۔ قل سبحان ربی ہل کنت الا بشرا رسولا۔ یعنی کفار کہتے ہیں تو آسمان پر چڑھ کر ہمیں دکھلا تب ہم ایمان لے آئیگے انکو کہہ دے کہ میرا خدا اس سے پاک تر ہے کہ اس دارا لا بتلا میں ایسے کہلے کہلے نشان دکھا دے اور میں بجز واسکے اور کوئی نہیں ہوں کہ ایک آدمی۔ اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ کفار نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے آسمان پر چڑھنے کا نشان مانگا تھا اور انہیں صاف جواب ملا کہ یہ عادت نہیں کہ کسی جسم خالی کو آسمان پر لیجا دے مرزا صاحب خود غرضی سے اس آیت شریفہ میں اختصار و حذف وغیرہ کیا ہے پوری آیت یہ ہے وقالون نؤمن لک حتی تبصر لنا من الارض ینبھعوا و تکون لک جنت من خیل و عنب فتبصر لہا رجلا لہا تفرج لہا و تسقط السماء کما رزعت حلینا کسفا و تاتی بالنبی و المملکۃ قبیلا و یکون لک بیت من خروف و یخرف فی السماء و لن نؤمن لربیک حتی تنزل علینا کتابا نقر و قل سبحان ربی ہل کنت الا بشرا رسولا۔

ترجمہ ہو۔ لے ہم نہ مانینگے تیرا کہا جب تک تو نہ بہا نکالے ہمارے واسطے زمین سے ایک چشمہ یا ہر جگہ
تیرے واسطے ایک باغ کجور اور انگور کا پہرہا ہے تو اس کے سچ نہرین چلا کر یا گرا دے آسمان ہم پر
جیسا کہا کرتا ہے مکرے مکرے یا لے آ اللہ اور فرشتوں کو ضامن یا ہو جائے تبھو ایک سہرا گہرا یا چترہ جا
آ آسمان میں اور ہم یقین نہ کریں گے چڑھنا جب تک نہ آتا را ہم پر ایک لکھا جو ہم پر لین نو کہہ سبحان اللہ
میں کون ہوں گمراہ ایک آدمی بھیجا ہوا انتہی۔

اب اس پوری آیت پڑھنے کے بعد بھی کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ اس آیت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جسم
خالکی کا آسمان پر جانا محال ہے جب تک وہ تدبیر نہ کیجائے جو مرزا صاحب نے اپنی کامیابی کا
یہ طریقہ نکالا کہ جو جملے اپنے دعا کے مخالف ہوں اور نکال دو کہ کے چند تفریق الفاظ اکٹھے کئے اور کہا
کہ اس سے صاف ظاہر ہے کہ مدعا ثابت ہے دیکھ لیجئے تمام آیت میں سے اور ترقی کا جملہ لے لیا
اور لیں تو میں لفظ کو حذف کر کے قل سبحان کے جملہ کے ساتھ اس کی جوڑ لگا دی تاکہ اس ترک جملہ سے
اصل مضمون خبط ہو کر نیا مضمون پیدا ہو جائے۔ چنانچہ مرزا صاحب کو یہ ثابت کرنا ہے کہ جسم خالی کا آسمان پر
جانا محال ہے اس لئے انہوں نے کفار کے کل در خواستوں کو جو پڑ دین کیونکہ انہیں چند چیزیں ایسی بھی ہیں کہ
اہل اسلام کے پاس ممکن الوقوع ہیں مثلاً چشمہ کا جاری کرنا جس کو موسیٰ علیہ السلام نے کر دیا تھا اور کجور اور انگور کا
باغ اور سہری مکان حضرت کیلئے تیار ہو جانا کوئی مشکل بات نہ تھی گو کفار کے پاس یہ چیزیں بھی محال تھیں۔
انکو خوف ہوا کہ اگر کسی کی نظر ان چیزوں پر پڑ جائیگی تو حضرت کا آسمان پر جانا بھی انہی نظائریں سمجھ لیگے
اور مقصود فوت ہو جائیگا اور ترقی فی السماء کے بعد کا جملہ یعنی ولن نؤمن لوقیان حق تبارک علینا کہ
اس واسطے حذف کیا کہ اس میں کتاب نازل کرنیکی درخواست تھی اور ترقی کے جواب میں جل گنت لافشیا
سے جب یہ استدلال ہو کہ جسم خالی آسمان پر نہیں جاسکتا تو وہی جواب حتی تفتن علینا کا بھی ہے اس
بھی یہی سمجھا جائیگا کہ کتاب بھی نازل نہیں ہو سکتی حالانکہ قرآن شریف برابر نازل ہوتا تھا اور اکثر کفار
اسکا اعجاز دیکھ کر منزل من اللہ سمجھتے اور ایمان لاتے تھے۔

ہر چند مرزا صاحب نے تحریک کا الزام اپنے فومہ لیا مگر اس سے بھی انکا مطلب ثابت نہیں ہو سکتا ہر چند

دیر کے لئے انتہی ہی آیت فرض کیجئے جسکا ترجمہ انہوں نے استدلال میں پیش کیا ہے یعنی وقالون
 فمن لك حتى ترقى في السماء قل سبحان ربي هل كنت الا بشرا مرسل سوا كل اس
 تو یہ معلوم ہوا کہ کفار نے حضرت سے آسمان پر چڑھنے کا نشان مانگا تو انکو یہ جواب ملا کہ میں تو ایک بشر ہوں
 یعنی خدا نہیں کہ اپنی ذاتی قدرت سے ایسے خوارق عادت ظاہر کروں اس سے یقینی طور پر معلوم ہوا
 کہ خدای تعالیٰ کو ہر چیز پر قدرت ہے اگر کسی جسم کو آسمان پر لے جانے تو اسکی قدرت سے بعید نہیں رہا یہ
 کہ عادت نہیں تو جتنے معجزات ظہور میں آئے تھے سب خوارق عادت تھے۔ کوئی کم فہم بھی اس حوالہ سے
 کہ (میں تو ایک بشر رسول ہوں) یہ سمجھ نہیں سکتا کہ یہ عادت نہیں کہ خدا جسم خالی کو آسمان پر لیجا سے اب
 دیکھئے کہ مرزا صاحب کی تخریف اور عبارت آرائی نے کیا نفع دیا ہے شکوہ آصفی واسپ باد مطلق
 طیر بڑا بد رفت و از ان خواجہ هیچ طرف نہ بست۔

اس بے شکے استدلال سے تو یہ استدلال کہ قدر قریب الفہم ہوگا کہ انکے غیاب میں حضرت نے فرمایا سبحان اللہ
 یہ کیا کہہ رہے ہو میں کوئی عامی شخص نہیں بلکہ میں بشر رسول ہوں بفضلہ تعالیٰ کچھ کر سکتا ہوں چنانچہ ایسا ہی
 ہوا کہ شب سراج اسی جسم خالی سے آسمانوں پر تشریف لے گئے جسکی تصدیق صد با حدیثین کر رہی ہیں اور تمامی
 امت کا اجماع ہے۔ مرزا صاحب کو فلسفہ پر کامل اعتقاد ہو نیکی وجہ سے معراج کا انکار کر کے ہیں مگر کوئی
 مسلمان جسکو خدا کی قدرت پر ایمان ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اخبار کو سچے سمجھتا ہے
 وہ تو ہرگز انکار نہیں کر سکتا۔

چونکہ مرزا صاحب کو نعوذ باللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کو گستاخی یہاں ضرورت تھی اس لئے
 هل كنت الا بشرا مرسل سوا كل اس کے ترجمہ میں رسول کے لفظ کو چھوڑ کر اسی پر اکتفا کیا کہ (میں بجز اسکے اور
 کوئی نہیں کہ ایک آدمی تاکہ اردو پڑھنے والوں کا خیال رسالت کی طرف منتقل ہی نہ ہو کیونکہ تہذیب و ملت
 آجہی عوام و فطرت مظہم و کرم سمجھا گیا ہے اسلئے وجہ سے کفار اس سب کے مستحق ملائکہ کو سمجھتے تھے چنانچہ
 ہو سکا قول کما قال تعالیٰ لو انزل علیہ ملة لكان من الذلین ذلک لیکون ذلک من الذلین بشریہ کی وجہ سے ان انتم لا بشرا
 مثلنا انکرا نبیاء کی رسالت میں کلام کرتے تھے مرزا صاحب نے خیال کیا کہ اگر لفظ رسول ترجمہ میں شریک

کیا جائے تو مبادا کوئی یہ کہہ بیٹھے کہ حضرت کو جب رسالت کی قوت اعجازی دی گئی تھی تو ممکن ہے کہ کہ آسمان پر جا سکی قدرت بھی ہو اسوجہ سے انہوں نے اس لفظ کو ترجمہ میں ترک ہی کر دیا۔

مرزا صاحبؒ آید موصوفہ میں بھارے کی توحید یہ کی کہ میرا خدا اس سے پاک تر ہے کہ اس دارالانبلایین ایسے کہلے کہلے نشانیاں دکھلاوے اسکا مطلب ظاہر ہے کہ کہلے کہلے قدرت کی نشانیاں دکھانا خدا تعالیٰ کی نسبت ایک ایسا سخت عیب ہے جس سے تنزیہ کرنے کی ضرورت ہے معلوم نہیں کہ خدا تعالیٰ کی یہ قدرت نمایان کسوجہ سے عیب ٹھہرائی گئی ہیں یہ تو ہر شخص جانتا ہے کہ جسمیں کوئی کمال ہوا اسکا ظاہر کرنا کمال استحقاق سمجھا جاتا ہے پھر خدا تعالیٰ کی قدرت جو غایت درجہ کمال ہے اسکا اظہار کس وجہ سے نقص اور عیب ہوگا غور کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ عیب ننو وباللہ حق تعالیٰ پر تو لگایا گیا ہے اسکا منشاء صرف یہی ہے کہ اس سے مرزا صاحب کی عیسویت کو صدمہ پہونچتا ہے اسلئے کہ اگر جسم خدا کی آسمان پر جا سکے تو عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی ثابت ہو جاتی ہے پھر مرزا صاحب کو کون پوچھے غرض سبحان ربی سے یہ مطلب نکالنا صرف تحریف ہے۔

اصل یہ ہے کہ جب سوال کوئی بے موقع اور بدنام ہوتا ہے تو اس کے جواب میں یہ لفظ بطور تعجب کہا جاتا ہے چنانچہ اس حدیث شریف سے بھی ظاہر ہے جو بخاری شریف میں ہے عن عائشہ ان امرئ سالت النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن غسلاہا من الحيض فامرہا کیف تغتسل قال خذی فرصة من مشق فتطہری لہا قالت کیف تطہری لہا قال تطہری لہا قالت کیف قال سبحان اللہ فاجبت لہا الی فقلت تسبیحی اثرا لدم - ترجمہ
یہ ایک عورت نے حضرت مسلم سے پوچھا کہ حیض کا غسل کس طرح کیا جائے فرمایا کہ ایک کپڑے کے ٹکڑے میں مشک لگا کر اس سے پاک کر کہا کیسے پاک کروں فرمایا پاک کر پھر اس نے پوچھا کیسا فرمایا سبحان اللہ پاک کر۔ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کہتی ہیں کہ میں نے اسکو اپنی طرف کھینچ کر تدبیر بتلا دی اب دیکھئے کہ خدا تعالیٰ کی تنزیہ بیان کرنیکی یہاں کوئی ضرورت نہیں بلکہ صرف اس بے موقع سوال کے جواب میں بطور تعجب یہ لفظ فرمایا اسطرح کھاوے کے اون بے موقع اور مائل سوالوں کے جواب میں

اس لفظ کا استعمال کیا گیا وہ سوال بے موقع اسوجہ سے تھے کہ حضرت نے یہ دعویٰ کسب کیا تھا کہ اپنی خود مختاری سے تمام خوارق عادات ظاہر فرما دیں گے حضرت تو ہمیشہ اپنی عبودیت کے معترف تھے۔ مرزا صاحب کو اپنی عبودیت اور تعلق ثابت کر نیکے لئے کیا کیا دقتیں پیش آرہی ہیں کہ یہی تمام علماء اسلام کو مشترک بنائیں کی ضرورت ہوتی اور کہہ ہی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین اور حق تعالیٰ پر عیب لگانا کی احتیاج نمود باللہ من ذلک۔

اس تقریر سے ایک اور امر مستفاد ہے کہ مرزا صاحب معجزات کے بھی قائل نہیں اسلئے کہ معجزات تو وہی ہوتے ہیں جو قدرت الہیہ کی نشانیان ہوں اور قدرت بشری سے خارج ہوں پھر جب ایسی نشانیوں کا اظہار عیب اور خدائے تعالیٰ کو اس سے منسوب سمجھنے کی ضرورت ہو تو ممکن نہیں کہ انکا وقوع ہو سکے۔ اس صورت میں بخاری و مسلم وغیرہ کتب حدیث جو معجزات انبیاء اور کرامات اولیاء بہری ہوئی ہیں انہیں خود باللہ سب کو جہوئی سمجھنا پڑیگا بلکہ خود قرآن شریف میں بھی جو معجزات اور خوارق عادات مذکور ہیں وہ بھی بقول مرزا صاحب قابل اعتبار نہ ہوں گے ہر حید مرزا صاحب اپنے کو ہم خیال معتزلہ کا بیان کرتے ہیں چنانچہ ضرورتاً الامام میں کہتے ہیں کہ میں معتزلہ وغیرہ کے قول کو مسیح کے وفات کے باریعین صحیح قرار دیتا ہوں اور دوسرے اہل سنت کو غلطی کا مرتکب سمجھتا ہوں۔ مگر معجزات کے انکار سے ظاہر ہے کہ مذاق فلسفی میں سرسید صاحب کے بھی ہم خیال ہیں۔ فرق اتنا ہے کہ انہوں نے حسب قدر دینی مسائل میں تفرقہ اندازی کی مقصود اس سے بظاہر مسلمانوں کی دینیو خیر خواہی تھی اور مرزا صاحب کو اس سے بھی کچھ کام نہیں چاہئے دین دنیا دونوں تمام ہو جائیں مگر انکی محدویت امامت ہمدیت عبودیت وغیرہ چھ جائے تو بس ہے ازالۃ الاحاد ہم میں لکھتے ہیں کہ اس آنے والے کا نام جواحد رکھا گیا ہے اس کے شیل ہو نیکی طرف اشارہ ہے کیونکہ محمد جلالی نام ہے اور احمد جلالی۔ اور احمد دہلوی اپنے جلالی معنوں کے رو سے ایک ہی ہیں اسی کے طرف یہ اشارہ ہے امشب لاہول باقی من بعدی اسمہ احمد مگر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم فقط احمد ہی نہیں بلکہ محمد بھی ہیں یعنی جامع جلال و جمال ہیں لیکن آخری نام

بطریق پیش گوئی مجروح احمد جو اپنے اندر حقیقت مسیویت رکھتا ہے پہچان گیا۔ اس کے بعد خدا تعالیٰ کی قدرت بیان کر کے اپنا الہام بیان کیا و جعلناک مسیح ابن مریم اور اسکے بعد لکھا کہ جو عام طور پر مشائخ و علمائین اومنین موت روحانی پہیل گئی اسکے بعد لکھا کہ اب اس تحقیق سے ثابت ہے کہ مسیح ابن مریم کی آخری زمانہ میں آنکی قرآن شریف میں پیش گوئی موجود ہے قرآن شریف نے جو مسیح کے نکلنے کی چودہ سو برس کی مدت ٹھہرائی ہے بہت سے اولیا بھی اپنے کاشفات کی رو سے اس مدت کو مانتے ہیں اور آیت و انا اعلیٰ خھاب بدلفادون جسکے بحساب حمل ۱۲۷۰ھ عدوین اسلامی چاند کی سلخ کی راتوں کی طرف اشارہ کرتی ہے جس میں نئے چاند کے نکلنے کی بشارت کے چھپی ہوئی ہے جو غلام احمد قادیانی کے عدوین بحساب حمل پائی جاتی ہے۔

جس آیت کو مرزا صاحب نے ذکر کیا وہ یہ ہے واذ قال عیسیٰ ابن مریم یا بنی اسرائیل انی رسول اللہ الیکم مصدقا لما بین یدی من النورۃ وبعثنا برسول یاتی من بعدی اسمہ احمد ترجمہ جب کہا عیسیٰ مریم نے اے بنی اسرائیل میں پہچانیا ہوں اللہ کا تمہاری طرف بچانے والا اور جو مجھے آگے ہے تو ریت اور خرشخبری سناٹے والا ایک رسول کی جواویگا مجھے پیچھے اور سکا نام ہے احمد۔

مرزا صاحب آپ اور عیسیٰ جہالی بنکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس آیت کے مصداق ہو نیسے خارج کر رہے ہیں مگر اوکو ضرور تھا کہ پہلے قرآن وحدیث سے یہ ثابت کر دیتے کہ عیسیٰ نبی اور احمد جہالی نام ہیں اور محمد جہالی اور اسکے بعد یہ ثابت کر نے کی بھی ضرورت تھی کہ جہالی نام والے کی پیش گوئی جہالی نام والے کے واسطے ہو نا ضرور ہے اسمین جہالی نام والا کوئی شریک نہیں ہو سکتا۔ مرزا صاحب کی خود سری بھی حد سے بڑی ہوئی ہے احادیث کی وقعت تو اسکے پاس اتنی بھی نہیں جتنی صدیق حسن خان صاحب کے قول کی ہے جیسا کہ اوپر معلوم ہوا کہ کلام اللہ کی حالت بھی دیکھ لیجئے حق تعالیٰ تو فرماتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام نے اس رسول کی بشارت دی جسکا نام احمد ہے اور وہ کہتے ہیں نہیں وہ غلام احمد قادیانی کی بشارت ہے۔ کیونکہ وہ کہتے ہیں

لیکن آخری زمانہ میں برطبق پیش گوئی احمد ہیجا گیا پھر ایک الہام کا جوڑ لگا کر کہ (وجعلناک مسیح ابن مریم) لکھتے ہیں کہ مسیح ابن مریم کی آخری زمانہ میں آنی کی قرآن شریف میں پیش گوئی موجود ہے یعنی آئیے شریفہ و مبشر رسول یاقی من بعد اسلمہ جد اپنے آنی کی پیش گوئی ہے اسلئے کہ الہام ہے آپ مسیح ابن مریم ہیں اور احمد عیسیٰ جالی معنے کے رو سے ایک ہی ہیں تو جو احمد کی پیش گوئی ہے وہی عیسیٰ کی پیش گوئی ہوئی۔ اس سے حاصل مطلب صاف ظاہر ہے کہ دسول یاقی من بعدی اسمہ احمد سے مراد غلام احمد ہے جو عیسیٰ ابن مریم بھی ہے اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم مراد نہیں۔

قولہ مگر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم فقط احمد ہی نہیں۔ یعنی اگر حضرت کا نام صرف احمد ہی ہوتا تو ممکن تھا کہ اس پیش گوئی سے کچھ حصہ مل جاتا کیونکہ آخر خود بھی تو احمد ہیں اور جب حضرت کا نام صرف احمد ہی نہیں بلکہ محمد بھی ہے تو آپ بالکل اس سے بے تعلق ہیں اسلئے کہ جلال و جمال سے مرکب ہونیکے وجہ سے خالص جلال نہ ہو عیسیٰ میں تھا اور پیشین گوئی اس وقت صادق آئیگی کہ عیسیٰ کی حقیقت بھی اندر موجود ہو جیسا کہ لکھتے ہیں برطبق پیش گوئی مجرد احمد جو اپنے اندر حقیقت عیسویت رکھتا ہے ہیجا گیا۔

اس تحقیق سے ایک قاعدہ بھی معلوم ہوا کہ انبیاء علیہ السلام کسی کی نسبت پیشین گوئی کرتے ہیں تو انکی حقیقت اس میں ہوا کرتی ہے جیسا کہ عیسیٰ کی حقیقت مرزا صاحب میں ہے احادیث صحیحہ سے اور پر معلوم ہو چکا ہے کہ نوح علیہ السلام سے لیکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک کل انبیاء نے جمال کی پیشین گوئی کی ہے اس قاعدہ کی رو سے مرزا صاحب کے اعتقاد میں یہ بات ضرور ہوگی کہ کل انبیاء کی حقیقت اس جمال میں ہے جسکے قتل کر نیکے لئے مرزا صاحب آئے ہیں۔ مگر یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ اب مرزا صاحب کو افضل کہنا چاہتے یا پادریوں کو کیونکہ مرزا صاحب میں صرف حقیقت عیسوی ہے اور پادریوں میں بحسب قاعدہ مذکورہ تمام انبیاء کی حقیقت ہے۔

قولہ اور اس آنیوالے کا نام جو احمد رکھا گیا ہے وہ بھی اس کے ذیل میں کی طرف اشارہ ہے

اور اسی طرف یہ اشارہ ہے و مہشما بر رسول یاقی من بعدی اسمہ احمد
اب یہ دیکھنا چاہئے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے بعد قیامت تک جتنے آنیوالوں کا نام احمد ہو وہ غلام احمد
یا احمد بیگ یا احمد خان سب ٹیل عیسیٰ ہو گئے یا انہیں کوئی نابہ الامتیاز بھی ہے اگر بالکل
تعمیر کیجئے تو مرزا صاحب کی شیخی باقی نہیں رہتی اور اس تخصیص کا کوئی قرینہ نہیں جس سے مرزا صاحب
داخل ہوں لیکن جب ہم آیت شریفہ کو دیکھتے ہیں تو وہ زبان فصیح کہہ رہی ہے کہ وہ خاص رسول ہے
جبکہ متبرک نام احمد ہے نہ انہیں کوئی غلام ہے نہ بیگ نہ خان اسے بعد مرزا صاحب کا اس غرض
کہ خود بھی شریعت ہو جائیں یہ کہنا کہ آنیوالے کا نام احمد رکھا گیا ہے غلط ہے بلکہ ہوں کہنا چاہئے
کہ اس آنیوالے رسول کا نام احمد ہے ہر چند مرزا صاحب نے اسمیں آنکھ پکڑ کر داخل ہونے کی یہ تدبیر نکالی
کہ لفظ رسول کو چھوڑ کر صرف آنیوالے کا نام احمد ہے لکھ دیا تاکہ لوگ رسالت کے دعوے سے
چرک نہ جائیں مگر سمجھنے والے سمجھ ہی جاتے ہیں

چشم محذور تو دارد ز دلہم قصد جگر ترک مست است مگر میل کیلے دارد
اگر یہ کہتے کہ اس آنیوالے رسول کا نام احمد ہے اور میں وہی ہوں تو ہر طرف سے وار و گیر
شروع ہو جاتی مگر داخل ہونیکے بعد چپ نہ رہ سکے وہی آواز میں رسالت کا دعوہ سنے بھی کر ہی دیا چنانچہ
اسی بحث کے آخر میں کہتے ہیں کہ میں آخری زمانہ میں بھیجا گیا تاکہ اس آیت شریفہ کا پورا مصداق
بہجائیں اور رسول یاقی من بعدی احمد میں کوئی کسر نہ رہ جائے یہاں شاید یہ کہا جائیگا کہ حق تعالیٰ
و ادسلنا ابراہیم و یسح اور انا و ادسلنا انتم شیاطین و غیرہ بھی فرمایا ہے جب ہوا میں اور شیاطین کو
اللہ تعالیٰ بھیجا کرتا ہے تو اگر مرزا صاحب نے اپنے کو بھیجا گیا ہوں کہا تو کونسی بری بات ہو گئی اسکا جواب
یہ ہے کہ فی الواقع ہر چیز کو خاص کام کے لئے حق تعالیٰ بھیجا کرتا ہے مثلاً ہوائوں کو پانی برسانے
کے لئے۔ اب مرزا صاحب کو دیکھنا چاہئے کہ کس کام کے لئے بھیجے گئے ہیں وہ ایک جلیل القدر
شخص ہیں۔ اس واسطے تو نہیں بھیجے ہو گئے کہ نہ اعدائے دین میں لگائے جائیں۔ کیونکہ انہوں نے
زمین داری چھوڑ کر علمی خدمت اختیار کی ہے جس سے ہدایت یا ضلالت متعلق ہے مگر انا و ادسلنا

شیاطین کے مدین داخل ہیں تو ممکن ہے کیونکہ شیاطین کے لئے کوئی حد مقرر نہیں کی گئی ہے
 ہاتھ گمراہ کر دیا ہے ہر زمانہ میں پیدا ہوتے رہیں گے مگر مرزا صاحب اسکو قبول نہ کر سکتے اور یہی
 فرامین گے کہ میں ہدایت کے لئے بھیجا گیا ہوں جس سے مقصود یہ کہ رسولوں کے زمرہ میں شریک
 ہوں تو یہ بات اہل اسلام ہرگز قبول نہیں کر سکتے اسلئے کہ حق تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
 خاتم النبیین فرما کر ہمیشہ کے لئے تمام مدعیوں کو ایس کر دیا غرض میں بھیجا گیا ہوں کہنا انکا سوا سے
 دعویٰ رسالت کے اور کوئی بات نہیں اور یہ دعویٰ بمقتضائے مقام انکو لازم بھی تھا اسلئے کہ
 جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت شریفہ کے مصداق نہ ہو تو قبول مرزا صاحب ضرور ہوا کہ وہ
 اس کے مصداق بنیں ورنہ ہر قرآنی خلاف واقع ہو جاتی تھی اور وہ خود کہتے بھی ہیں کہ یا رسول اللہ
 من بعدی اسمعہ احمد سے اپنی طرف اشارہ ہے غرض اس تقریر سے اور نیز بعض الہامات سے
 جسکو خود انہوں نے بیان کیا ہے مثلاً انی رسول اللہ الیکم جمیعاً سے صاف ظاہر ہے کہ انکو دعویٰ
 رسالت ضرور ہے۔ ۱۔

اسلئے کہ مرزا صاحب
 اعجاز دیتے ہیں
 کہ اس قسم کی بات
 تہذیب و تمدن کے
 تو مذاقہ نہیں

اب ہم یہاں نہایت نہایت سے دل سے گزارش کرتے ہیں کہ مرزا صاحب مدعی رسالت ہیں اور جو
 مدعی رسالت ہو وہ دجال ہے صغیر کا ثبوت ابھی معلوم ہوا اور کبریٰ کا ثبوت اس حدیث شریف
 سے ہے قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تقوم الساعة حتی یبعثہ جالون کذابون قہیباً من
 الذلین حکامہم یزعم اندر رسول اللہ واد احمد والبخاری و مسلم وابوداؤد والترمذی عن ابی ہریرۃ
 کذابی کفر العال یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ قیامت او وقت تک قائم نہ ہوگی
 جب تک جھوٹے دجال قریب قریس کے نہ نکلیں گے سب کا دعویٰ ہی ہوگا کہ وہ اللہ کے
 بھیجے ہوئے ہیں۔

شکل اول سے یہ نتیجہ نکلا کہ غلام احمد قادیانی دجال ہے تو پہلے ہی ایسا نام رکھا گیا کہ وہ اللہ کا پیغمبر
 اس خدمت کا جن کے پیغمبر مسافر غلام احمد قادیانی بشکل اول دجال ہو تو انکے نام نامی سے مادہ
 تاریخ اس خدمت کی شکل نام ایک مناسبت کے ساتھ ہوگا غلامانہ اسلئے کہ اس عد سے عبوسیت ثابت

ذکر فی سالہ
مقامہ مرزا
مطبوعہ امرتسر

کیجا سے جیسا کہ مرزا صاحب نے لکھا ہے اب مرزا صاحب نے ازالۃ الاولیاء میں لکھا ہے کہ (گوشت انگیزی
وجال ہے) سو اس سے کیا فائدہ۔ قولہ قرآن شریف نے جو مسیح کے ٹھکانے کی چودہ سو برس مت ہیرا
انچ پہلے اس آیت کے بتائیں کی ضرورت تھی کہ چودہ سو برس تک مسیح کبھی نہ کبھی نکل آئیگا اور اگر حساب
جس سے نکل آئیگا نام قرار و مدت ہے تو جن آیتوں میں عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر ہے اسکے اعداد
نکا لکر دیکھ لیجئے کہ چودہ سو برس پر انحصار نہیں ہو سکتا پہلے سب سے زیادہ متحق اعداد نکالنے کے لئے
وہ آیت ہے جنہیں حقیقہ عیسے یعنی احمد انیکا ذکر ہے یعنی ایتہ و بشر برسول یاتی من بعدی احمد احمد
نما رسین مولدہ نو نکلتے ہیں چونکہ اسمین بہتے تخریج کی ضرورت ہے اسلئے مرزا صاحب اپنے کام میں
اسکو نہ لاسکے جب انکو اس مضمون کی کوئی آیت نہ ملے جنہیں عیسیٰ یا احمد کا ذکر ہو تو یہ مجبوری یہ آیت اختیار
کی و اتاعلیٰ ذہاب بہ لقادسرون جسکے معنی یہ ہیں کہ ہم اسکے لیجانے پر قادر ہیں۔ اب نہیں
معلوم کہ کس کے لیجانے پر قادر ہیں کیونکہ آیت تو پوری ذکر ہی نہیں کی جس سے ضمیر کا مرجع معلوم ہو
اسلئے کہ اسکے اعداد بہت بڑھ جاتے ہیں اس الہام کو انہوں نے اسطرح اٹھایا کہ اسمین اسلامی
چاند کے سلخ کی راتوں کی طرف اشارہ ہے جس سے ہر شخص سمجھ جائے کہ ضمیر چاند کے طرف پہنچ
ہے اور چاند جاننے سے سلخ ہو جائے مگر پوری آیت جو دیکھی گئی تو اسمین چاند کا ذکر ہی نہیں بلکہ
یہ ذکر ہے کہ ہم آسمان سے اندازہ کا پانی برسا کر اسکو زمین میں رکھتے ہیں پھر اسکے بعد فرمایا کہ ہم
اسکو بھی لیجانے پر قادر ہیں کما قال تعالیٰ وانزلنا من السماء ماء فبقدرها نسکناہ فی الارض
و اتاعلیٰ ذہاب بہ لقادسرون۔ مصورت میں مرزا صاحب نے مسئلہ کے عدد کی آیت جو
اس غرض سے نکالی تھی کہ اپنے ظہور کے پیشتر اسلام کا چاند ڈوب جائیگا وہ بھی صحیح نہیں ہے بلکہ
اسمین بھی تحریر کی ضرورت پڑی کیونکہ یہ کی ضمیر کو چاند کی طرف پھرتی جسکا ذکر ہی نہیں تاکہ حال
اعتبار کر کے سمجھ لیں شاید اوپر اسکا ذکر ہوگا پھر غلام احمد قادیانی سے یہ نکالا کہ تیرہ سو برس میں عیسیٰ
اب دیکھئے کہ اس سلسلہ تقریر کی ابتدا یہ تھی کہ عیسیٰ علیہ السلام نے خبر دی کہ میرے بعد ایک رسول
آئیگا جسکا نام احمد ہے اسمین یہ تحریر کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر صادق نہیں آتی پھر یہ بات

بنائی کہ قرآن شریف سے ثابت ہے کہ چودہ سو برس تک عیسیٰ نکلے گا پھر اس بات کے ثابت کرنے کے لئے کہ عیسیٰ تیرا سو برس میں نکل پڑا ایک آیت پیش کی کہ قرآن سے ثابت ہے کہ سلسلہ میں اسلام کا چاند غروب کر گیا حالانکہ نہ اسمین چاند کا ذکر ہے نہ سلسلہ کا پھر اپنے نام کے محمد اعدا ۱۳۰۰ سو سے یہ مطلب نکالا کہ عیسیٰ کے نکلنے کا سنہ ہی ہے معلوم نہیں کہ اس سلسلے ساتھ عیسیٰ کو کیا مناسبت پہلے کوئی آیت یا حدیث سے یہ ثابت کرنا ضرور تھا کہ عیسیٰ سلسلہ میں نکلے گا اسکے بعد اگر یہ نام کے اعدا دیکھے جاتے تو ایک شاعرانہ مضمون کی دلیل بن سکتی اس تقریر سے تو وہ بھی نہ بنی۔

مرزا صاحب نے جو طریقہ ایجاد کیا ہے کہ کچھ کمی دریا کی کر کے آیت یا حدیث کو اپنے مطلب کا تاہم لے لیتے ہیں یہ طریقہ کوئی قابل تحسین نہیں اکثر آزاد غیر متدین ہی کام کیا کرتے ہیں۔

مرزا صاحب ازلۃ الاولیاء میں لکھتے ہیں اور یہ الہام انا انزلناہ قریباً من القادیاں وباللہ انزلناہ وباللہ نزل وکان وعدا للہ مفعلاً لہ جو برابر میں احمدیہ میں چپ چکے ہیں کھتر اور باوا از بلند ظاہر کر رہا ہے کہ قادیان کا نام قرآن شریف میں یا احادیث نبویہ میں ہمیشہ گوی ضرور موجود ہے اسکے بعد لکھتے ہیں کہ کشفی طور پر میں نے دیکھا کہ میرے بھائی صاحب مرحوم مرزا غلام قادر میرے قریب بیٹھ کر باوا از بلند قرآن شریف پڑھ رہے ہیں اور پڑھتے پڑھتے انہوں نے ان فقرات کے پڑا (انا انزلناہ قریباً من القادیاں) تو میں نے سکر بہت تعجب سے کہا کہ کیا قادیان کا نام بھی قرآن شریف میں لکھا ہوا ہے تب انہوں نے کہا یہ دیکھو لکھا ہوا ہے تب میں نے نظر حوٹا لکھ دیکھا تو معلوم ہوا کہ فی الحقیقت قرآن شریف کے دائیں صفحہ میں شاید قریب نصف کے موقع پر یہی الہامی عبارت لکھی ہوئی موجود ہے تب میں نے اپنے دل میں کہا کہ ہاں واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن شریف میں درج ہے اور میں نے کہا کہ تمہیں شہرون کا نام اعزاز کے ساتھ قرآن شریف میں درج کیا گیا ہے کہ مدینہ قادیان مرزا صاحب کے دعوے میں سمیت پر جب یہ اعتراض ہوا کہ عیسیٰ علیہ السلام کا دمشق میں اترنا صحیح صحیح احادیث سے ثابت ہے تو انہوں نے خود یہ سوال کر کے اس کا جواب دیا کہ دمشق کا لفظ محض استعارہ کے طور پر

استمال کیا گیا ہے چونکہ امام حسین کا مظلومانہ واقعہ خدا تعالیٰ کے فطر میں بہت عظمت و وقعت رکھتا ہے اور یہ واقعہ حضرت مسیح کے واقعہ سے ایسا ہمزنگ ہے کہ عیسائیوں کو بھی اوسمیں کلام نہیں ہوگی اسلئے خدا تعالیٰ نے چاہا کہ انہوں نے زمانہ کو بھی اوسکی عظمت اور سچی مشابہت سے تنبیہ کرے اسوجہ سے دمشق کا لفظ بطور استعارہ کہا گیا تاکہ پڑھنے والوں کی آنکھوں کے سامنے وہ زمانہ آجائے حسین لخت جگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت مسیح کے طرح کمال درجہ کے ظلم اور جور و جفا کے راہ دشمنی اشقیاء کے محاصرہ میں آکر قتل کئے گئے سو خدا تعالیٰ اوس دمشق کو جس سے ایسے ظلم پر احکام نکلتے تھے اور حسین ایسے سنگدل اور سیاہ ورون لوگ پیدا ہو گئے تھے اس غرض سے تشابہ بنا کر لکھا کہ اب ثیل دمشق عدل اور ایمان پہنچانے کا میڈ کو اڑھوگا کیونکہ اکثر نبی ظالموں کی بستی ہی میں کتے ہیں میں اور خدا تعالیٰ لعنت کی جگہ کو برکت کے مکانات بنا تا رہتا ہے اس استعارہ کو خدا تعالیٰ نے اسلئے اختیار کیا کہ پڑھنے والے دو فائدہ اوس سے حاصل کریں ایک یہ کہ امام مظلوم حسین رضی اللہ عنہ کا دردناک واقعہ شہادت جسکی دمشق کے لفظ میں بطور پیشگوئی اشارہ کی طرز پر حدیث نبوی میں خبر دی گئی اسکی عظمت اور وقعت دلون پر کھل جائے دوسرا یہ کہ تاریخی طور پر معلوم کر جا دیں کہ جیسے دمشق میں رہنے والے دراصل یہودی نہیں تھے مگر یہودیوں کے کام انہوں نے کئے ایسا ہی جو مسیح آئو والا ہے دراصل مسیح نہیں ہے مگر مسیح کے روحانی حالت کا ثیل ہے اور اس جگہ بغیر اس شخص کے کہ جسکے دل میں حسین کی وہ عظمت نہ ہو جو مونی چاہئے ہر ایک شخص اس دمشق خصوصیت کو جو سننے بیان کی ہے کمال انشراح صدر سے ضرور قبول کر لیگا اور نہ صرف قبول بلکہ اس ضمنون پر نظر امان کرنے سے حق الیقین تک پہنچ جائے گا۔

اس تقریر میں مرزا صاحب نے کئی امور ثابت کئے ہیں

- ۱۔ قرآن شریف میں قادیان کا نام موجود ہے۔
- ۲۔ قادیان و دمشق میں مشابہت معنوی ہے۔
- ۳۔ حدیث شریف میں قادیان بلفظ دمشق بیان کیا گیا۔

۴۔ دمشق کے لوگ ظالم ہونے کی وجہ سے قادیان میں برکت پھیلی اور عدل کا ہیڈ کوارٹر بن گیا۔
 ۵۔ عیسیٰ علیہ السلام کے دمشق میں اترنے کی پیش گوئی جو حدیث شریف میں ہے لفظ دمشق میں امام حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت کے واقعہ کا اشارہ ہے۔

۶۔ یہ بات یقینی طور سے معلوم ہو گئی کہ جیسے دمشق میں شیل یہود کے تھے ایسا ہی قادیان میں مسیح کا شیل آئے گا۔

قرآن میں قادیان کا نام تلاش کرنے کی ضرورت مرزا صاحب کو اس وجہ سے ہوئی کہ انا انزلناہ قریبا من القادیان کا الہام ہوا تھا چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ یہ الہام بصراحت اور باواز بند ظاہر کر رہا ہے کہ قادیان کا نام قرآن شریف میں موجود ہے۔

اس سے ایک نئی بات معلوم ہوئی کہ الہام میں جس چیز کا نام ہو وہ نام قرآن میں ضرور ہوا کرتا ہے اگر صرف یہی ایک آیت انا انزلناہ قریبا من القادیان قرآن میں بڑا ہی جاتی تو چند ان فکر کی بات نہ تھی یہ ایک مصیبت تھی کہ سیطخ نمشلی جاتی مگر اس قاعدہ سے تو کمزوری توڑ دیا کہ جو چیز الہام میں ہو وہ قرآن میں بھی ہوگی۔ مرزا صاحب کے الہاموں کا سلسلہ ایک مدت دراز سے جاری ہے اور ابھی اسکے ختم ہونے کی توقع بھی نہیں بلکہ زیادتی ہی کا اندیشہ ہے اسلئے کہ جسطرح جنگی بڑبستی جاسے گی الہاموں کی آمد زیادہ ہوگی اور لگے پچھلے الہاموں کی آئین بڑبستی جائینگے جس سے بجائے خود ایک دوسرا قرآن تیار ہو جائیگا۔ قادیان والی آیت ایک عالم کو برہم کر رہی ہے جب وہ پوٹ کا پوٹ نیا قرآن نکلیگا تو معلوم نہیں کسی قیامت برپا کرے گا۔ روز اقل کہ سزائے تو دیدم کفتم کہ پریشانی این سلسلہ رآخر ہست۔ اس الہام میں یہ نہیں معلوم ہوا کہ انا انزلناہ کی ضمیر کس طرف پہرتی ہے اگر قرآن کی طرف ہے تو چند ان مضائقہ نہیں اسلئے کہ جو قرآن قادیان میں اترتا ہے اس میں قادیان کا نام بے موقع نہوگا مگر مرزا صاحب کا اس پر راضی ہونا دشوار ہے وہ تو یہی فرمادینگے کہ اگر جعلی قرآن میں بہائی صاحب نے یہ آیت بڑا ہی تو لطف ہی کیا رہا۔ عظمت نشان قادیان تو جب ہوگی کہ قرآن قدیم میں یہ آیت بڑے اس وجہ سے یہ لکھتے ہیں کہ قادیان کا نام انزلناہ کے ساتھ مل کہ مدینہ قرآن شریف میں

درج کیا گیا ہے اور انہما کی ضمیر سچ وغیرہ کے طرف پھر نہیں سکتی اسلئے کہ اسکا ذکر پہلے نبیان جو شرط ضمیر
 غایب ہے اور اگر وہی مطلب ہوتا تو نسل و سہے الباقی کے انزال کا ہیضہ خطاب ہوتا یا مرزا صاحب
 خود کہدیت کہ انا انزالہ کی ضمیر ہر طرف پہرتی جو اور جہان فخر شریف میں انا انزالہ اور بالحق انا انزالہ
 و بالحق نزل وارستہ قرآن شریف کی طرف ضمیر پہرتی ہے۔ اس سے سمات ظاہر ہے کہ انا انزالہ کی
 ضمیر قرآن ہی کے طرف پہرتی ہے مگر جب واقعہ پر نظر ڈالی جائے تو یہ امر کسی پر پوشیدہ نہیں کہ قرآن
 قریب قادیان نہیں اتارا گیا اور ہم مرزا صاحب پر بھی جھوٹ کا الزام نہیں لگا سکتے کہ بغیر الہام مونیکی
 کہہ دیا کہ مجھ پر یہ الہام ہوا اب سخت دشواری یہ ہے کہ اگر مرزا صاحب کو سچے کہیں تو قرآن کا قادیان
 اترا واقعہ کے خلاف ہے اور اگر واقعہ کا لحاظ کریں تو مرزا صاحب جھوٹے ہوئے جاتے ہیں مگر
 تطبیق و توفیق کی ضرورت نے ہمیں ایک ایسا کہلا راستہ دکھلادیا کہ ہم اس سے بہرہ کریم پڑی
 نہیں کر سکتے وہ یہ کہ انا انزالہ کا کہنے والا کوئی دوسرا ہی ہے جسکی تصدیق خود مرزا صاحب بجز
 کرتے ہیں چنانچہ ضرورۃ الامام میں لکھتے ہیں جب کہ سید عبدالقادر جیسے اہل اللہ و مرد و فرد کو شیطانی
 الہام ہوا تو دوسرے عامۃ الناس اس سے کیونکر بچ سکتے ہیں۔ اس صورت میں مرزا صاحب کی
 تصدیق بھی ہو جاتی ہے کہ اولکو الہام ضرور ہوا اور قرآن شریف کا قادیان میں اترا بھی نہیں لازم
 آتا البتہ صرف اتنی جبروت کی ضرورت ہے کہ وہ الہام شیطانی مان لیا جائے اور یہ چنداں بدنامی
 نہیں اسلئے کہ جب ہم خلافت واقعہ اور جھوٹ کے مقابلہ میں اسکو لا کر دیکھتے ہیں تو بصدقہ من
 اتی یطیعین فتح تارا ہو نہا کے اسکو الہام شیطانی سمجھنا مرزا صاحب کو بھی مفید ہے اسلئے کہ جھوٹا رسول
 ہرگز نہیں ہو سکتا جسکا دعویٰ مرزا صاحب کو ہے اور نہ مجدد و امام زمان کی یہ شان ہے کہ خلافت
 واقعہ جبروت کوئی جبروت سے رہا الہام شیطانی سو بقول مرزا صاحب بڑے بڑے لوگوں کو ہرچکا ہے
 جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اس صورت میں مرزا صاحب اپنی ذات سے بری الذمہ ہو جائینگے کہ چو کچھ نہیں
 واقعہ میں دیکھا کہ یا اس سے کیا بحث کہ دکھانے والا کون تھا وہ فعل مرزا صاحب کا نہیں ہوا کہ
 ذمہ دار ہوں بلکہ دکھانے والا قابل مواخذہ ہوگا ہر چند وہ اپنے برات ظاہر کرے جیسا کہ حق تعالیٰ

فرماتا ہے کمثل الشیطان اذ قال للانسان اکفر فلما کفر قال انی بری منک انی اخاف
الله رب العالمین مگر مواخذہ سے وہ بری نہیں ہو سکتا جیسا کہ اوسی آیت شریفہ کے آخر
میں ہے فکان عاقبتھا اھما فی النار۔

البتہ ایک الزام مرزا صاحب کے ذمہ عاید ہوگا کہ انہوں نے الہام شیطانی اور رحمانی میں فرق نہ کیا
مگر اہل دانش سب باب میں بھی اذ کو معذور رکھ سکتے ہیں کہ الہام ایک کیفیت وجدانی کا نام ہے جو
جو انسان میں پائی جاتی ہے اور وہ اسکو اپنے میں احساس کرتا ہے یہ کیا معلوم وہ کہاں سے آئی
جب شیطان الہام کرنے پر قادر ہے تو وہ ایسا بے وقوف نہیں کہ اپنا نام اوس الہام کے وقت
بتا کر خبردار کر دے جس سے اسکا مقصود فوت ہو جائے غرض اس الہام کو شیطانی کہیں تو مرزا صاحب
کے ذمہ اسکا قصور عاید نہیں ہو سکتا مگر مرزا صاحب کو یہ فرمانا سزاوار نہیں کہ قرآن شریف میں قادیان کا
نام ہے مرزا صاحب کو اپنے الہام و مکاشفہ پر کس قدر وثوق ہے جو کہتے ہیں کہ یہ الہام بصراحت
اور باوازا بلند کہہ رہا ہے کہ قادیان کا نام قرآن شریف میں ہے۔ اور انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
مکاشفہ کی نسبت کہتے ہیں کہ اوسمیں ایک ایسا الہام رہتا ہے کہ اسکی تعبیر کی حاجت ہوتی ہے چنانچہ
اوپر معلوم ہوا۔ ادنیٰ نال سے ظاہر ہے کہ مرزا صاحب اپنے مکاشفہ کو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے مکاشفہ سے کس قدر بڑا رہا ہے میں اور کہہ قد اپنی تفصیلات انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پہنچا رہے ہیں
بیان کر رہے ہیں مگر آخری زمانہ کے مسلمانوں کو اسی کیا پروا۔ ۱۰ کہتے ہیں کہ قادیان اور دمشق میں
مشابہت معنوی ہے اسلئے کہ امام حسین اور عیسیٰ علیہما السلام کے واقعے نہایت ہم رنگت و
مطلب اسکا یہ ہوا کہ قادیان مشبہ اور دمشق مشبہ ہے اور وجہ شبہ مظلومیت کا تمام ہوا مرزا صاحب
ضرور تھا کہ دونوں واقعوں کی ہم رنگی پہلے ثابت کرتے کیونکہ قرآن شریف سے تو معلوم ہوتا ہے کہ
عیسیٰ علیہ السلام تہ ایدے گئے تھے سولی پر چڑھاے گئے بلکہ نہایت عظمت و ثناء کے ساتھ
شادان و فرحان آسمان پر چلے گئے پنا سچہ حق تھا فرماتا ہے وما قتلوه وما صلبوه ولكن
شبه لهم وقوله تعالیٰ وما قتلوه یقیناً بل دفع اللہ الیہ اور اگر بالفرض عیسیٰ علیہ السلام سجالت

مظلومی سرلی پر چڑھایا بھی گئے جیسے مرزا صاحب کہتے ہیں تو پہلے یہ ثابت کرنا ضرور تھا کہ عیسٰی علیہ السلام پر قادیان میں ظلم ہوا تھا تا کہ قادیان اور دمشق میں مشابہت ثابت ہو جو مقصود اس تقریر سے ہے اور اسکے ساتھ یہ بھی ثابت کیا جاتا کہ امام حسین علیہ السلام دمشق میں مظلوم شہید ہوئے کیونکہ ان دونوں شہروں میں جو مشابہت بیان کی جا رہی ہے اوس میں وجہ شبہ یہی ہے کہ دونوں مظلومیت کے مقام ہیں اور اگرچہ وجہ شبہ یہ ہے کہ اجر سے احکام ظلم کے مقام ہیں تو یہ ثابت کرنا ضرور تھا کہ عیسٰی علیہ السلام کو سرلی پر چڑھانے کے احکام قادیان سے جاری ہوئے تھے جیسے دمشق سے امام حسینؑ پر ظلم کرنے کے احکام جاری ہوئے اور یہ دونوں امرواٹ واقع ہیں یعنی نہ دمشق میں امام حسینؑ پہر ظلم ہوا نہ قادیان میں عیسٰی علیہ السلام پر پہر ان دونوں واقعوں کے ہمرنگ ہونے سے قادیان و دمشق میں مشابہت کہاں سے آگئی کیونکہ وجہ شبہ طر فین میں موجود نہیں حالانکہ مشابہت کیلئے اوسکا طرفین میں موجود ہونا ضرور ہے۔

پھر مرزا صاحب جو کہتے ہیں کہ لفظ دمشق بطور استعارہ قادیان پر استعمال کیا گیا اس حدیث شریف کے طرف اشارہ ہے ہذا ثبت اللہ المسمیٰ ابن مریم فی نزل عند المنادۃ البلیضاء شرقی دمشق یعنی عیسٰی علیہ السلام دمشق کے شرقی جانب منارہ کے پاس اترینگے مقصود انکا یہ ہے کہ دمشق سے مراد قادیان ہے عموماً اہل علم اس بات کو جانتے ہیں کہ استعارہ ایک قسم کا مجاز ہے اسلئے کہ اس میں بھی لفظ اپنے معنی موضوع لہ میں مستعمل نہیں ہوتا اسوجہ سے وہاں ایسے قرینہ کی ضرورت ہے کہ معنی موضوع مراد ہونے کو صراحتہ بتلاوے یہ امر ظاہر ہے کہ اگر کوئی کہے کہ میں نے ایک شیر کو دیکھا تو اس سے یہی سمجھا جائیگا کہ شیر کو دیکھا ہو گا یہ کوئی نہ سمجھے گا کہ کسی جوان مرد آدمی کو اسنے دیکھا ہے جب تک کوئی قرینہ اس پر قائم نہ کیا جائی اور گیدون کبے میں نے ایک شیر کو دیکھا جو شیر چلار تھا تو اس سے ہر شخص سمجھ جائیگا کہ اس نے شیر کو دیکھا نہیں بلکہ کسی جوان مرد آدمی کو دیکھا ہے کیونکہ شیر چلانا اس امر پر قرینہ ہے کہ شیر کے حقیقی معنی مراد نہیں اس سے معاف ظاہر ہے کہ جب تک قرینہ قائم نہیں ہوئے حقیقی متروک نہیں ہو سکتے اب دیکھئے کہ اگر اس حدیث شریف میں دمشق کے حقیقی معنی متروک ہوتے اور

قادیان اوس سے مراد ہوتا تو اوپر کوئی قرینہ ضرور ہوتا حالانکہ کوئی قرینہ نہیں اس سے صاف ظاہر ہے کہ دمشق اپنے معنی موضع لے میں مستعمل ہے اور قادیان اوس سے مراد سمجھنا محض غلط ہے۔

اور نیز علم بیان میں مصحح ہے کہ استعارہ اعلام میں جائز نہیں مثلاً کہا جائے کہ فلان شخص مکہ معظمہ میں داخل ہوا اور اوس سے یہ مراد لی کہ وہ ملی یا لکھنؤ میں داخل ہوا تو ہرگز صحیح نہیں اس طرح دمشق سے قادیان مراد لینا صحیح نہیں شاید یہاں یہ کہا جائیگا کہ سخی کو حاتم کہنا صحیح ہے حالانکہ حاتم بھی ایک شخص کا نام تھا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حاتم سخاوت میں ایسا مشہور ہے کہ شخصی معنی کے طرف ذہن نہیں جاتا بلکہ حاتم کہنا اور جو او کہنا برابر ہے اسوجہ سے گویا علمی معنی اوس کے متروک ہو گئے چنانچہ تمام کتب فن میں مصحح ہے اور ظاہر ہے کہ دمشق میں یہ بات صادق نہیں آئی جبوقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عیسے علیہ السلام کا دمشق میں اظہار بیان فرمایا اسوقت یہ کوئی نہیں جانتا تھا کہ وہ محل اجراء احکام ظلم ہے بلکہ برعکس اوس کے مسلمانوں کے اعتقاد میں وہ نہایت عمدہ اور برگزیدہ مقام تھا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہایت فضیلت اوس کی بیان فرمائی تھی چنانچہ صحیح روایتوں میں وارد ہے کہ شام اللہ تعالیٰ کے پاس تمام شہروں میں برگزیدہ اور پسندیدہ مقام اور خدا تعالیٰ کے بہترین عباد کی رہنے کی جگہ ہے اور خاص دمشق کی فضیلت میں یہ وارد ہے کہ شام کے تمام شہروں میں دمشق بہتر ہے۔ اب غور کیا جائے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دمشق کے فضائل بیان فرمائے تو صحابہ اور تمام امت میں اوس کی حمد کی مشہور ہوئی یا بقول مرزا حصار اوس کی خرابی کہ وہاں کے لوگ بدترین خلق ہیں اگر چند وزیرید نے ظلم کے احکام جاری کئے تو اس سے دمشق کی ذاتی فضیلت کو کیا نقصان جیسے ابو جہل وغیرہ سے کہ متطہ کی عظمت میں کوئی نقص نہ آیا یہ قواعد ہے کہ جہاں بچے لوگ کثرت ہوتے ہیں چند برسے جتنے ہو ہیں مٹی حیرت کی بات ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو دمشق کو اچھا اور اسمین مہمنے والوں کی تعریفیں فرمادیں اور مرزا صاحب بر خلاف اسکے یہ کہتے ہیں کہ وہ اسمین رہنے والے نہایت برسے ہیں یہ کیسی بے باکی ہے کہ امتی ہرنیکا و عوسے اور اسپر یہ مخالفت نمود با اللہ من ذلک۔ اب دیکھئے کہ نہ دمشق میں کوئی ذاتی برائی ہے نہ باعتبار واقعہ کے اسمین کوئی برائی آئی نہ قادیان دمشق میں کسی بات میں

مشابہت ہے نہ استعارہ و مشق کا علم ہونے کی وجہ سے صحیح ہو سکتا ہے مگر مرزا صاحب زبردستی
نزول عیسیٰ علیہ السلام کی حدیث کو جھوٹی بنانے کے فرائض میں کہتے ہیں کہ نہ عیسیٰ اترینگے نہ دمشق
اوتھنے اترنے کی جگہ ہے اگر عیسیٰ ہوں تو میں ہوں اور اگر اوتھنے اترنے کی جگہ ہے تو قادیان ہے یہاں
محبوبوں کی بحالیت یا د آتی ہے کسی نے اس سے پوچھا کہ خلافت امام حسین کا حق تھا یا نہ کیا اس نے
کہا کہ نہ اور کا حق تھا نہ اد کا میری لیلیٰ کا حق تھا مرزا صاحب بھی چونکہ عیسویت کے عاشق ہیں اس قسم کی بات
کسبب نہ کوئی تعجب کی بات نہیں مگر مسلمانوں کو چاہئے کہ ایسے مجنونا نہ مسمائیں کہ قادیان کا مقابل اعتقاد نہ سمجھیں۔
مرزا صاحب کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے دمشق کو نشانہ بنا کر لکھا کہ اب ٹیل و مشق عدل اور ایمان
پر پہلانے کا سید کو اثر ہوگا کیونکہ اکثر نبی ظالموں کی بستی میں آتے رہتے ہیں۔

حاصل یہ کہ قادیان ٹیل و مشق ہے یعنی ظالموں کی بستی ہے اور ایسے بستیوں میں انبیاء آتے رہتے ہیں
اس لئے خود بد و اعدائے قادیان میں عدل پہلانے کو آسے ہیں۔

اس سے ظاہر ہے کہ اہم نعم نبوت کے قائل نہیں ہیں یہی تو کہا کہ (انبیاء ایسی بستیوں میں آتے رہتے ہیں)
اہم نعم نبوت کے قائل ہوتے تو آتے رہتے تھے کہتے جب قادیان کا ظالموں کی بستی ہونا ثابت
کر کے کہا کہ ایسی بستیوں میں انبیاء آتے رہتے ہیں اور ساتھ ہی یہ دعوے کیا کہ میں اوسمیں ایمان
و مال پہلانے کو آیا ہوں اور نیز کہتے ہیں کہ آخری زمانہ میں بر طبق پیش گوئی احمد ہیجا گیا جیسا کہ اوپر
معلوم ہوا تو اب اس کے دعوے نبوت میں کیا شک ہے

مرزا صاحب نبوت کی طرح میں قادیان کے لوگوں کو زبردستی ظالم بنا رہے ہیں ہم نے تو نہ کسی سے
یہ سنا کہ قادیان ظالموں کی بستی ہے نہ کوئی اوسمیں ظلم کا ایسا واقعہ کتب تواریخ میں ثابت ہے نہ
غیر معمولی طور پر یادگار ہو البتہ ہم اسکا انکار نہیں کر سکتے کہ مرزا صاحب پر وہاں کے لوگوں نے
یورش کی ہوگی مگر وہ ہیچا رہے اوسمیں معذوریہ ہیں کیونکہ مرزا صاحب نے مسلمانوں کی دل ازاری اور
اشتغالک طبع کا کوئی دقیقہ اٹھا نہ رکھا ان کے علماء و مشائخین زمانہ پر گالیوں اور لعنت کی وہ بوجھاؤ
کی کہ الامان جسکو آپ دیکھ چکے اُن کی دینی کتابوں کو لکھا کہ شرک سے بھری ہوئی ہیں۔ اُن کے

اعلیٰ درجہ کے مقتدا یعنی صحابہ اور تابعین و محدثین وغیرہم پر شرک کا الزام لگایا۔ اون کے نبی کی شان میں جو آیت وارد ہوئی اوسکے مصداق خود بن بیٹھے اونکی کتاب لے کر اپنے قرآن شریف میں تحریف کر کے بگاڑنے کا گویا بیڑا اٹھایا۔ نبوت اور رسالت کا دعوے کر کے اون کے نبی کی ریاست کو جہ قیامت تک قایم ہے چھیننا چاہا اس پر بھی اگر وہ لوگ برہم نہ ہوتے تو خدا و رسول کے پاس اون کا نام کس زمرہ میں لکھا جاتا اور ہم چشموں میں اونکی کس درجہ کی بے حرمتی اور بے غیرتی ثابت ہوتی کیونکہ بے غیرت مسلمان ہونے میں نہیں کہ اتنی باتیں شکر اوسکی رگ حمیت جوش میں نہ آئے۔ مرزا صاحب اگر گورنمنٹ کی حمایت میں نہ ہوتے تو دیکھتے کہ قادیان ہی کے لوگ کیا کرتے اب بھی کسی اسلامی سلفت میں اپنے تصنیفات لے جائیں اور یہ دیکھیں کہ کیا کیفیت ہوتی ہے۔ مرزا صاحب کو گورنمنٹ کا بہت شکریہ کرنا چاہئے مگر بجا شکریہ کہ گورنمنٹ کو درجہ لکھتے ہیں کہ مرزا صاحب مرزا صاحب مرزا صاحب اور وہ قادیان کی گورنمنٹ کو ظالم قرار دیتے ہیں کیونکہ اسکو دمشق کے ساتھ تشبیہ دے رہے ہیں جسکا مطلب صاف ظاہر ہے کہ جیسے دمشق کی حکومت حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ پر ظلم اور بیداد کے احکام جاری ہوئے قادیان کی حکومت بھی ایسا ہی ہوا ورنہ ہر شخص جانتا ہے کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ پر ظلم نہیں ہوا جس سے مرزا صاحب کی مظلومیت قادیان میں بطور تشبیہ ثابت ہو۔ ان شرعی شریعت سے تو دمشق کی بدعادت ہے مگر مرزا صاحب اوسکی مذمت اس بنا پر کرتے ہیں کہ اوس میں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پچاس برس بعد ظلم ہوا لہذا حضرت نے شہادت کا واقعہ جو بیان فرمایا اوس میں اگر دمشق کا نام بھی ہوتا تو یہ سمجھا جاتا کہ یہ شہر اور ظلم ہوگا برخلاف اوسکے خاص طور پر صراحتہ دمشق کی تعریف کی جیسا کہ ابھی معلوم ہوا اگر صرف اس بنا پر کہ کسی نہ کسی زمانہ میں کسی شہر میں ظلم ہوا اور ایسے شہر کا نام لینے سے اوس ظلم کی طرف اشارہ ہوتا ہو تو یہ لازم آئیگا کہ جہاں مکہ معظمہ کا نام قرآن و حدیث میں آئے اون تمام اذیتوں کی طرف اشارہ ہو جائے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر دس بارہ سال تک ہوتی رہیں جن کا حال متحدہ و عادیث میں موجود ہے۔ اہل اسلام پر اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اسے تلخ گفت کا سدِ نہاد

ہونا چاہئے کہ اپنی یا اور کسی کی موت سے ہو چہ جائیکہ اتنی مدت مدیدہ تک پیہم صدمات و تکالیف شاقہ جاری رہے جس سے ہجرت کی نوبت پہنچے اگر ذکر مکہ سے اشارہ اور تمام اذیتوں کی طرف ہو تو وہ شہر مبارک بقول مرزا صاحب معاذ اللہ مبغوض ہونا چاہئے حالانکہ نہ کسی حدیث سے مرزا صاحب اسکا مبغوض ہونا ثابت کر سکیں گے نہ کوئی مسلمان اسکو مبغوض کہہ سکتا ہے کیونکہ چند بدعاشوں کے ظلم و زیادتی سے کوئی متبرک اور مدح شہر مبغوض نہیں ہو سکتا۔

مرزا صاحب جو دمشق کو مبغوض قرار دے رہے ہیں صرف کار سازی اور خود غرضی ہے مقصود انکا یہ ہے عوام الناس کو بظاہر بین ہوتے ہیں ایک واقعہ جانکاہ یا دولاکراوسکی خرابی کی جہت کی طرف متوجہ کر دیں اور ساتھ ہی وہی جہت قادیان میں قائم کر کے دمشق سے مراد قادیان لین جس سے اپنی عیسویت بھلا کے پاس حجم جائے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مقصود صریح فوت ہو جائے اسلئے کہ مقصود اس حدیث شریفہ سے اسقدر ہے کہ عیسے علیہ السلام دمشق میں آریں گے نہ اسکے سیاق و سباق میں امام حسین رضی اللہ عنہ کا نام ہے نہ دمشق کی خرابی نہ کسی طرف اشارہ اسب دیکھئے کہ یہ کیسی کہلی کہلی تحریف ہے۔

مرزا صاحب کو منظور تھا کہ قادیان کو دمشق ثابت کریں اسلئے یہ واسطہ قائم کر نیکی ضرورت ہوئی کہ قادیان کے لوگ یزیدی الطبع ہیں اگر اسکو کہنا منظور ہوتا تو یہ آیت شریفہ ان اول بیت وضع للناس للذی ببکۃ مبادکما و ہدی للعالمین پیش کر کے وہی تقریر فرماتے کہ مکہ کا لفظ محض استعارہ کے طور پر استعمال کیا گیا چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر وہاں نہایت ظلم ہوا اور قادیان میں ابوجہلی الطبع لوگوں نے اپنے پر دیا ہی ظلم کیا اسلئے کہ سے قادیان مراد ہے بنا سبت مردم یزیدی الطبع قادیان دمشق ہو تو یہ مناسب ابوجہلی الطبع قادیان کہنے کو کیا دیر۔

مرزا صاحب کی غمخواری حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے نسبت سلام روتائی سے کم نہیں سان حضرت کو ان امور سے تعلق ہی کیا۔ وہاں تو علانیہ بے دھڑک حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ پر اعتراض

ہوتے ہیں کہ انہوں نے خواہ مخواہ سلطنت میں مداخلت کر کے مخالفت کی جیسا کہ صاحب عصا نے
 موسیٰ نے دلائل لکھا ہے اور خط مولوی نور الدین صاحب جو مرزا صاحب کے اعلیٰ درجہ کے
 حواریین میں سے ہیں نقل کیا ہے جبکہ حائل مضمون یہ ہے کہ لایلدغ المومن من حرج
 واحد مدین وار د ہے۔ حضرت امام اس تحریر میں کیوں جاگئے صحابہ کی مشورت کے خلاف
 کیوں کیا۔

لیجئے جب حضرت امام حسینؑ کی حرکت و مخالفت قابل مواخذہ و اعتراض تھیں تو یہ
 اظہار خوش اعتقادی غرض آمیز نہیں تو کیا ہے۔ اگر مرزا صاحب کی نوش اعتقادی دلی ہو تو
 اون کے مریدین کو کہی ایسے تقریروں کی جرات نہوتی

تحریر فرماتے ہیں کہ یقینی طور سے معلوم ہو گیا کہ جیسے دمشق میں شیل یہود کے غمے ایسا ہی
 قادیان میں مسیح کا شیل آئیگا۔ سبحان اللہ کجا دمشق کجا قادیان پھر طرفہ یہ کہ تمام مسلمانوں کو یقین بھی آگیا
 مرزا صاحب کو یقین ایسے ہی باتوں کا ہوا کرتا ہے ائین احادیث صحیحہ پر یقین نہیں آتا اللہم انا
 نعوذ بک من شرور انفسنا۔ یہ چند تحریروں میں جو مرزا صاحب کی لکھی گئیں متھے نمونہ از ضروری ہیں
 انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ کجب فرصت وقت اور بھی لکھی جائیگی اسوقت اکثر احباب کی یہ رائے
 ہوئی کہ بالفعل یہ رسالہ افواہ لکھی جاسکتی ہے کہ جسکو توفیق ازل ہوا اس
 بہرہ یاب ہو اس لئے اس حصہ کو میں اس دعا پر ختم کرتا ہوں کہ الہی بطحیل اپنے حبیب کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل اسلام کو توفیق عطا فرما کہ بوراہ انصرفت صلی اللہ علیہ وسلم نے بتلائی
 اور صحابہؓ کو آج تک اعلیٰ حق کو سیر اتفاق و اجماع رہا اوسکی پیروی میں مصروف اور نئے نئے
 دین و آئین و خیالات سے محترز اور محفوظ رہیں آمین۔

تاریخ طبع زاوجناں محلہ القاب مولوی محمد مظفر الدین صاحب المتخلص متلی عم فیضہ

| | | |
|----------------------------|-------------------------|----------------------------|
| جو مولا سے من مقلد لئے زمن | درین سفر فرمود اظہار حق | شہود از خیالات باطل برکون |
| نشد غور اگر بر طلب کار حق | نمودم جو فکر سہ طبع او | پئے شکر و تحمیل این کار حق |

منطقہ دلم گفت تاریخ طبع

صحت نامہ کتاب انوار الحق

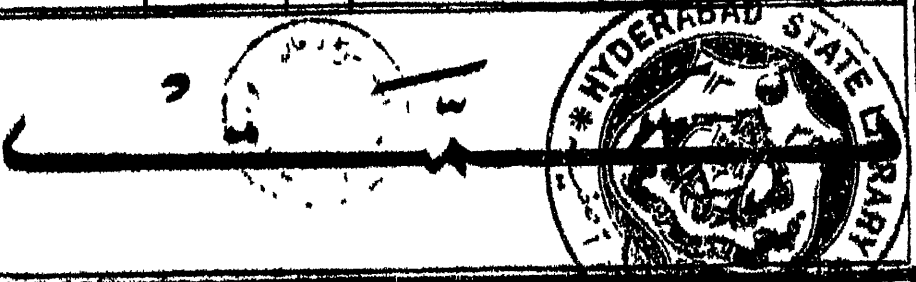
| صفحہ | غلط | صحیح | صفحہ | غلط | صحیح | صفحہ | غلط |
|------|------------|------------|------|--------|--------|------|--------|
| ۱ | افادہ | افادہ | ۳ | یضعد | یضعد | ۱۵ | یضعد |
| ۲ | بازالہ | بازالہ | ۵ | مشتغل | مشتغل | ۱۸ | مشتغل |
| ۱۰ | تقریروں | تقریروں | ۷ | عقبہ | عقبہ | ۱۰ | عقبہ |
| ۲ | رو | رو | ۱۱ | فارت | فارت | ۱۱ | فارت |
| ۸ | ردکنے | ردکنے | ۱۲ | عقبہ | عقبہ | ۱۲ | عقبہ |
| ۱۲ | بقول الحق | بقول الحق | ۱۴ | عقبہ | عقبہ | ۱۴ | عقبہ |
| ۱۸ | مکفر نہیں | مکفر نہیں | ۱ | حراجات | حراجات | ۱ | حراجات |
| ۱۹ | نہوے | نہوے | ۲ | بائیکہ | بائیکہ | ۲ | بائیکہ |
| ۲۰ | زمانہ نہیں | زمانہ نہیں | ۱۰ | بائیکہ | بائیکہ | ۱۰ | بائیکہ |
| ۳ | جکھاتے ہیں | جکھاتے ہیں | ۱۳ | بائیکہ | بائیکہ | ۱۳ | بائیکہ |
| ۵ | سرجبا | سرجبا | ۱۸ | بائیکہ | بائیکہ | ۱۸ | بائیکہ |
| ۶ | عامہ صرافہ | عامہ صرافہ | ۲ | بائیکہ | بائیکہ | ۲ | بائیکہ |
| ۷ | ادکو بڑی | ادکو بڑی | ۸ | بائیکہ | بائیکہ | ۸ | بائیکہ |
| ۹ | اس سے | اس سے | ۱۰ | بائیکہ | بائیکہ | ۱۰ | بائیکہ |
| ۱۳ | رہا کے | رہا کے | ۱۲ | بائیکہ | بائیکہ | ۱۲ | بائیکہ |
| ۱۵ | اسلئے صفات | اسلئے صفات | ۱۴ | بائیکہ | بائیکہ | ۱۴ | بائیکہ |
| ۱۶ | مضلل لہ | مضلل لہ | ۱ | بائیکہ | بائیکہ | ۱ | بائیکہ |
| ۷ | انہیں | انہیں | ۱۱ | بائیکہ | بائیکہ | ۱۱ | بائیکہ |
| ۵ | ضقیقا | ضقیقا | ۱۲ | بائیکہ | بائیکہ | ۱۲ | بائیکہ |
| ۱۵ | مفصل | مفصل | ۱۶ | بائیکہ | بائیکہ | ۱۶ | بائیکہ |
| ۷ | کاما | کاما | ۲ | بائیکہ | بائیکہ | ۲ | بائیکہ |

| صفحہ | نقطہ | صحیح | صفحہ | نقطہ | صحیح |
|------|------|---------------|------|------|--------------------|
| ۱۱ | ۷ | ہونگے | ۱۵ | ۱۹ | خظلہ |
| " | ۸ | اعرفجہ | " | ۲۱ | سی |
| " | ۷ | بقول | ۱۶ | ۲۲ | یعمل |
| " | ۹ | صنات | " | ۵ | الرجل |
| " | ۱۷ | ازالہ الاوہام | " | ۱۰ | تترک |
| ۱۱ | ۳ | طن | " | ۲۱ | اورکتہ ہیں |
| " | ۳ | انباع | ۱۷ | ۲ | مدار |
| " | ۵ | دلہن | " | ۳ | دالقوقانیہ |
| " | ۷ | لکھتے ہیں کہ | " | ۴ | الحدیثی |
| " | ۱۱ | تھا | " | ۵ | عہنا |
| " | ۱۲ | وجہ | " | ۷ | ربیعہ |
| " | ۱۵ | ندہ | " | ۶ | ملاستہ |
| " | ۱۶ | وجہ | " | ۸ | لوادرک |
| " | ۷ | سے | " | ۱۹ | صلی اللہ علیہ وسلم |
| " | ۱۸ | وجہ | " | ۲۰ | الزہرین عدی |
| ۱۳ | ۲ | زید | " | ۷ | فتکونا |
| " | ۶ | د | ۱۸ | ۸ | جتنی |
| " | ۱۲ | وجہ | " | ۱۲ | صراحتہ |
| " | ۱۷ | خارجی | " | ۳ | والخنازیر |
| " | ۲۰ | عہ | " | ۱۱ | ہوتا ہے |
| ۱۴ | ۳ | وجہ | " | ۱۱ | علم الہی من |
| " | ۹ | دیکھتے ہیں کہ | " | ۱۲ | ویگی |
| " | ۱۳ | تھم | " | ۱۳ | اروقوع |
| ۱۵ | ۳ | ہوہے | " | ۱۴ | دفع |
| " | ۱۰ | دانا | " | ۱۷ | ال |

| صفحہ | غلط | صحیح | صفحہ | غلط | صحیح |
|------|----------|--------|------|--------------------|------------|
| ۲۱ | ظلماً | ظلماً | ۲۱ | عظم | عظیم |
| ۲۲ | وجدانیات | وجدیات | ۲ | ارودر | اوررد |
| ۲۳ | حدیثیات | عطیات | ۴ | صلی اللہ علیہ وسلم | صلی اللہ |
| ۲۴ | یقینیات | یقنیات | ۲۱ | ارائیم | ارائیم |
| ۲۵ | بالغو | بالغو | ۴ | م احییتہ | م احییتہ |
| ۲۶ | مخصا | مخصا | ۱۳ | بہت سی | بہت سی |
| ۲۷ | شرب | شرب | ۲۰ | تمیز | تمیز |
| ۲۸ | تخصا | تخصا | ۳ | کوئی | کوئی |
| ۲۹ | اومی | اومی | ۲۱ | یا مخالف | یا مخالف |
| ۳۰ | مین من | مین من | ۱۱ | وجہ | وجہ |
| ۳۱ | عہ | عہ | ۱۳ | وجہ | وجہ |
| ۳۲ | اعجنی | اعجنی | ۲۱ | نفس | نفس |
| ۳۳ | پیرام | پیرام | ۴ | فقتہ | فقتہ |
| ۳۴ | منظر | منظر | ۱۳ | شر نفس | شر نفس |
| ۳۵ | حیاتہ | حیاتہ | ۱۳ | کر کیا تھا | کر کیا تھا |
| ۳۶ | ماتہ | ماتہ | ۲۱ | صیاد | صیاد |
| ۳۷ | یعفور | یعفور | ۱۶ | محبہ میں | محبہ میں |
| ۳۸ | ویدی | ویدی | ۱۸ | تسطیع | تسطیع |
| ۳۹ | بخاری | بخاری | ۱۳ | ہوا | ہوا |
| ۴۰ | مریم کا | مریم | ۱۱ | قرب | قرب |
| ۴۱ | صورت میں | صورت | ۱۲ | ہوتا ہے | ہوتا ہے |
| ۴۲ | نصیب | نصیب | ۲۱ | دیرانی | دیرانی |
| ۴۳ | ماڈ | ماڈ | ۲۰ | اس | اسی |
| ۴۴ | نوزہم | نوزہم | ۸ | موعودہ | موعودہ |
| | | | ۱۱ | مجاز | مجاز |

| صفحہ | غلط | صحیح | صفحہ | غلط | صحیح | صفحہ |
|------|-----|------------|------------|-----|------|-------------|
| ۵۲ | ۱۰ | یفعولون | تعلون | ۶۳ | ۱۳ | وجہ |
| = | ۱۳ | من | ممن | ۶۵ | ۲ | نکلیں گے |
| = | ۱۵ | زیتین | زیتنا | = | ۳ | وجہ |
| = | ۱۷ | بشاون | تشاون | = | ۱۰ | " |
| = | ۱۸ | وکننا | کنا | = | ۲۰ | " |
| ۵۳ | ۱۳ | تعالے نے | تقالی | ۶۶ | ۱ | " |
| = | ۱۹ | الوہیت | الوہیت کا | = | ۱۰ | " |
| ۵۴ | ۳ | چیز | خبر | = | ۲۰ | یڑتا |
| = | = | دحل | دحل | = | = | پینا |
| ۵۶ | ۷ | قال امکننا | قیل امکننا | ۶۷ | ۱۸ | لغت |
| = | ۱۵ | نقین | تعیین | = | = | عبدالغریب |
| = | = | مقصود | مقصود | = | ۱۹ | نہیں |
| ۵۷ | ۶ | ارد | اردو | ۶۸ | ۶ | یڑا |
| ۵۸ | ۱۲ | ایکبا | ایک بار | = | ۱۳ | خلاصہ الوفا |
| ۵۹ | ۶ | آخر | آخر | = | ۱۶ | کنگرے |
| = | ۱۲ | یا خرید | باز خرید | ۷۰ | ۲۰ | زنہ |
| = | ۲۰ | بین | بین | = | = | اصح |
| = | ۲۱ | فلط | فلط | ۷۲ | ۱ | ہد لون |
| ۶۰ | ۵ | نسبت | نسبت | = | ۸ | یتبتہ |
| ۶۱ | ۸ | ہیں کہ | ہیں | = | ۹ | یتبتین |
| = | ۱۲ | غرض | غرض | = | ۱۵ | مشور |
| ۶۲ | ۱۴ | کین | کیا | = | = | وجہ |
| ۶۳ | ۳ | جلد | جلد | = | ۲۱ | مشور |
| = | ۱۳ | لیٹی | لیٹی | ۷۵ | ۱۵ | ڈالنا ہے |
| ۶۴ | ۳ | خالباً | نالباً | = | ۱۹ | آمین |

| صفحہ | غلط | صحیح | صفحہ | غلط | صحیح |
|------|-----|------------|------|-----|---------|
| ۷۶ | ۲ | سیر | ۸۳ | ۲۰ | حقیقہ |
| ۷۷ | ۳ | پہلے | ۸۵ | ۸ | یارسول |
| ۷۸ | ۷ | سو | ۸۶ | ۱ | ازالہ |
| ۷۹ | ۱۷ | چڑھاتے | ۸۷ | ۱۱ | الہام |
| ۸۰ | ۳ | الی العظام | ۸۸ | ۱۸ | معنی |
| ۸۱ | ۷ | ہنوز | ۸۹ | ۳ | ظلم |
| ۸۲ | ۲۱ | تحریف | ۹۰ | ۶ | ہست |
| ۸۳ | ۱ | انتی | ۹۱ | ۱۷ | انزالہ |
| ۸۴ | ۱۰ | جواب | ۹۲ | ۳ | پہری |
| ۸۵ | ۱۷ | کیا | ۹۳ | ۳ | عاقبتہا |
| ۸۶ | ۲۰ | نیکوں | ۹۴ | ۶ | ادز |
| ۸۷ | ۶ | نہایان | ۹۵ | ۵ | اگرچہ |
| ۸۸ | ۸ | نغوز | ۹۶ | ۱۰ | ضرد |
| ۸۹ | ۱۳ | امرۃ | ۹۷ | ۵ | نقص |
| ۹۰ | ۱۵ | مشک | ۹۸ | ۱۶ | مغفلہ |
| ۹۱ | ۵ | نغوز | ۹۹ | ۱۸ | مشق |
| ۹۲ | ۳ | برسول | ۱۰۰ | ۲۰ | مخالفت |
| ۹۳ | ۷ | بعدی | ۱۰۱ | ۵ | غیر |
| ۹۴ | ۱۳ | علیہ | ۱۰۲ | + | + |
| ۹۵ | ۱۷ | ہی | | | |



اشتہار

(۴)

کارخانہ ہذا میں جو کام کہ طبع ہوتا ہے حتی الوسع خوبی و صفائی
و خوش خطی کا لحاظ ہر وقت دامنگیر رہتا ہے۔ عاصی کو اپنے
مسلمان بھائیوں سے امید ہے کہ ضرور اس اسلامی کارخانہ
کے جانب توجہ مبذول فرما کر کارلاحقہ سے ہر وقت یادداشت
فرماتے رہیں گے اور غریب کی امید کو پوری کریں گے

اشتہار

حاکم سارنید حرم الدین نمبر مطبعہ شمس الاسلام